

СВОИМИ ИМЕНАМИ

N 14 (82)
03 АПРЕЛЯ 2012 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

СЧЁТ НАШЕМУ БЕСПАМЯТСТВУ В.Ч.
ЧТО ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ Ю.И. МУХИН
«19 ОТЧАЯННЫХ» СЛОМАЛИ ПУТИНСКУЮ ВЕРТИКАЛЬ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
У ЛЖИ КОРОТКИЕ НОГИ Infox.ru

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ИЗМЕНА РОДИНЕ Евгений ТАРАСОВ, igpr.ru
О ВЕНГЕРСКИХ СОБЫТИЯХ Президиум Венгерской коммунистической рабочей партии
«МОЛОХ», КОТОРЫЙ ПОЖИРАЕТ РОССИЮ Владимир ГАРМАТЮК
КРАХ ПРИБАЛТИЙСКИХ НАДЕЖД Иван ГЛАДИЛИН

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦЕРЫ ГРУ: НЕОБХОДИМА НАРОДНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ! Н.П. ЗУБКОВ
«США ПОДЧИНИЛИ СЕБЕ ВЛАСТЬ РОССИИ»

ИСТОРИЯ

БОЛЬШАЯ ЧИСТКА Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»
АМЕРИКАНСКИЙ ВКЛАД В ПОБЕДУ, ИЛИ ПОБЕДА ПО-АМЕРИКАНСКИ Д. БАШАРКОВ

КУЛЬТУРА

ОН СРАЖАЛСЯ ЗА РОДИНУ Фёдор РАЗЗАКОВ, «Советская Россия», 23 сентября 2010 г.

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

СЧЁТ НАШЕМУ БЕСПАМЯТСТВУ

*Рождённые в года глухие
Пути не помнят своего.
Мы - дети страшных лет России –
Забывать не в силах ничего.*

А. Блок

Товарищи, попугачики, а возможно, и господа! Не думал, что придётся обращаться к вам через газету в третий раз.

Короткая справка для тех, кто забыл.

В сентябре-октябре 1993 года в России был совершён государственный переворот. Власть в стране захватила шайка государственных преступников, растоптавших действующую на тот момент Конституцию. Сегодня этот факт почти никем не оспаривается за исключением немногочисленных халявщиков, получивших в результате переворота возможность баснословно обогатиться присвоением того, что было создано потом и кровью народов России за годы Советской власти.

В те дни произошло то, что сегодня «политкорректно» названо «событиями в Москве в сентябре-октябре 1993 года». Тысячи честных, отважных, смелых патриотов нашей Родины встали на защиту Верховного Совета Российской Федерации. Смертью смерть поправ, они своей кровью смыли с себя позорное клеймо трусов и приспособленцев, приставшее к миллиону бывших советских граждан после позорного уничтожения ими своей великой державы. До сих пор мы не знаем точно, сколько преданных и обогативших продажными СМИ защитников Советской страны было изувечено, погублено и наскоро, по-воровски сожжено в крематориях или похоронено на кладбищах Москвы. Для кого-то это уже история, но для тех, для кого СССР остался Родиной, это - незаживающая, до сих пор кровоточащая рана.

В 2002 году в целях увековечения памяти погибших защитников Дома Советов, а также оказания помощи их семьям и пострадавшим гражданам был создан общественный фонд памяти защитников Верховного Совета РФ, зарегистрированный в 2006 году под более приемлемым для сегодняшней власти наименованием «Региональный благотворительный общественный фонд содействия увековечению памяти погибших граждан в сентябре-октябре 1993 года». Фонд добился согласия Мосгордумы на возведение на Красной Пресне у Горбатого моста мемориала в память погибших защитников Верховного Совета. Постановлением Мосгордумы финансирование работ по возведению памятника было возложено на общественный Фонд, при этом начало работ обусловлено наличием у него суммы в 20 миллионов рублей.

Когда я узнал, что председатель Фонда М.И. Смирнов со товарищи, несмотря на все свои усилия, уже который год не могут собрать требуемую сумму, я был просто поражён. Не в глухомани, не в обнищавших районах страны с вымирающим населением, а в столице, где без особых проблем находятся средства на памятники оборотистым «гостям Москвы» из субтропиков, «бардам», которые скулежными или ёрническими песнями под гитару внесли немалый вклад в демонизацию страны и советского народа, булгаковским котам-бегемотам и лидерам ОПГ, никак не можем собрать 20 миллионов рублей на возведение памятника героям, чьими именами будут гордиться русские люди, когда спадёт морок смутного безвременья - ну, это уж слишком!

МЁРТВЫЕ СРАМУ НЕ ИМУТ! НО МЫ-ТО, ЖИВЫЕ, СКОЛЬКО ЛЕТ БУДЕМ ТЕРПЕТЬ ЭТОТ СРАМ!?

Написал две статьи в газету, выплеснув на её страницы своё недоумение, негодование и горечь. Памятуя о том, что газету читают не только в бумажном варианте, но и в Интернете, надеялся, что это пробудит совесть хотя бы у левой части нашего «электората». Тщетно. Как спали, так и спят вожди как «системной», так и «несистемной» оппозиции, ежедневно хором талдыча революционные мантры. А в газете «Своими именами» в отчётах Фонда о поступлении пожертвований на памятник (статьи «Счёт памяти») снова и снова нахожу одни и те же фамилии. Фамилии, как это принято говорить, «простых» людей. И нет среди них фамилий пламенных руководителей красных, розовых, белорозовых и патр-р-риотических партий, партиек, фронтов и движений. Как нет и фамилий писателей и поэтов, сочиняющих сегодня революционные романы и стихи; обласканных Советской

властью композиторов, обещавших в своё время «не расставаться с комсомолом» и сочинявших молебны о Ленине, который «в сердце у нас»; народных артистов СССР, сыгравших когда-то роли «вечно живых» и павок корчагиных; знаменитых кинорежиссёров, снимавших фильмы о славных чекистах и «ворах, которые должны сидеть в тюрьме». А ведь, господа-товарищи, сегодня «и вновь продолжается бой»!

И хочется громко закричать:

«ЛЮДИ, НАЗЫВАВШИЕ И НАЗЫВАЮЩИЕ СЕБЯ СЕГОДНЯ КОММУНИСТАМИ И ПАТРИОТАМИ! ВЫ - НЕ КОММУНИСТЫ И НЕ ПАТРИОТЫ! ВЫ НЕ ИМЕЕТЕ ПРАВА ТАК НАЗЫВАТЬСЯ, ПОКА НЕ СМОЕТЕ С СЕБЯ ПОЗОРА БЕСПАМЯТСТВА! Хватит трепаться о тех великих деяниях, которые вы совершили бы, будучи у власти! Сделайте хоть одно конкретное дело, которое вам вполне по силам - поставьте памятник настоящим патриотам, расстрелянным, растерзанным, заживо сгоревшим в огне проклятого 93-го года!».

А ведь решить проблему можно было бы сравнительно просто. Особенно на фоне теперешних выборных спектаклей. И это мог бы сделать, например, лидер КППРФ. Сколько миллионов человек проголосовало за него на последних (нечестных) выборах в (нелегитимную) Думу - десять? Тринадцать? Так вот, если бы товарищ Зюганов в своих предвыборных обращениях призвал всех, кто намеревался за него голосовать, «пожертвовать» на мемориал хотя бы по 2 (два!) рубля, проблема была бы решена. Естественно, это обращение дошло бы не до всех. Предположим, только до двух-трёх миллионов. Естественно также, что люди «жертвовали» бы не смешные 2 рубля, и не менее скромные десять, на которые ни газету купить, ни проехать в городском транспорте (по крайней мере, в Москве), а хотя бы рублей двадцать. Вот и было бы решение проблемы.

Какие при этом могут быть технические трудности? Берём в расчёт банальную человеческую лень (или, пользуясь классическим определением В.И. Ленина, «коммунистическую обломовщину») и недостаточную информированность о том, куда и как передавать собранные деньги. Эта задача решается довольно просто: при сборе средств надо объединиться с родственниками, соседями, друзьями-единомышленниками и назначить одного-двух ответственными за «мероприятие». Ведь в стране одних только пенсионеров, которые смогли бы дойти до Сбербанка и положить деньги на счет Фонда, миллионы.

Ну почему бы товарищу Зюганову не сделать первый шаг к реабилитации своего партийного имиджа, подмоченного трусоватой позицией в 1993 году! Обратился бы с призывом к массам и, я думаю, многие, снова поверив в бойцовские качества лидера КППРФ и «наступив на горло собственной песне», проголосовали бы за него на президентских выборах.

Но нет, не призовет «коммунист №1» свою паству свершить это благое дело. Послушав словоизлияния нашей как левой, так и правой политбомондовской элиты на бесконечных «ток-шоу» и «круглых столах», посмотрев на предвыборные телеспектакли, понял, что патетические призывы к их совести бесполезны. Это же никого не слышащие глухари на российском политическом токовище.

Но надо же что-то делать! В третий раз обращаюсь к читателям газеты и ко всем, кто не скурвился за подлые годы постперестроечной вакханалии:

ТОВАРИЩИ! В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ ИСПОЛНИТСЯ 20 ЛЕТ СО ДНЯ РАССТРЕЛА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ. ПОСТАВИМ ЖЕ К ЭТОЙ ДАТЕ ПАМЯТНИК ПАВШИМ ГЕРОЯМ 93-ГО ГОДА!

И да не будет этот призыв гласом вопиющего в пустыне!

В.Ч.

P.S. 1. Предвидя вполне естественный вопрос «А сам-то?», прикладываю к статье 1000 рублей - на памятник.

2. Реквизиты Фонда можно узнать на сайте: <http://oct1993.narod.ru/>. Справки по телефону: 8-985-780-91-99.

ЧТО ДЕЛАТЬ ДАЛЬШЕ

Как и ожидалось, организаторы митингов исчерпались как организаторы. Митинг – это инструмент достижения цели, это средство. А целью митингов были честные выборы. Засорив в резолюциях

митингов эту цель каким попало «рев-в-волюционным», но недостижимым бредом, организаторы сделали саму цель недостижимой, после чего средство достижения цели (митинг) сделали самой целью – митинги ради митингов.

Теперь о том, что делать дальше тем, кто по призыву Инициативной группы по проведению референдума «За ответственную власть» подал и подает заявления в Генпрокуратуру и тем ставит кремлевский режим в положение ПУБЛИЧНОГО НАРУШЕНИЯ СОБСТВЕННЫХ ЗАКОНОВ.

Сначала Генпрокуратура не знала, как ей поступать с заявлениями, - и принимать отказывалась, и сразу отсылала к нижестоящим прокурорам, хотя из заявления следует, что принять решение о возбуждении уголовного дела по признакам статьи 141.1 УК РФ и проверке итогов голосования во всех УИК России обязан именно Чайка, а не нижестоящие прокуроры. Кстати, нижестоящие прокуроры в свою очередь отправляли заявления для решения Чайке. Но сейчас всё «устаканилось» - и заявления в Генпрокуратуре принимают безропотно и молчат о них глухо, но отвечать каждому заявителю закон всё же требует и на это нарушение прокуроры пока не идут. Они выработали стандарт ответа примерно такой:

«В Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотрено Ваше обращение от 02.01.2012 о проверке результатов выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации шестого созыва в связи с возможной их фальсификацией.

Согласно ст.10 Федерального закона от 17.01.1992 №2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в органах прокуратуры в соответствии с их полномочиями разрешаются заявления, жалобы и иные обращения, содержащие сведения о нарушении законов.

В своем обращении Вы не приводите конкретных фактов и сведений о нарушении законов, в связи с чем организовать проверку по Вашему обращению не представляется возможным.

При этом разъясняю, что на основании ст.92 Федерального закона от 18.05.2005 №51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» решения избирательных комиссий об итогах голосования и результатах выборов могут быть отменены только в судебном порядке.

Заместитель начальника управления по надзору за соблюдением прав и свобод граждан Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Г.А. Хохрина».

Такой ответ и ожидался, ведь прокуратура является соучастником фальсификации итогов голосования в форме сокрытия преступления и будет всеми силами избегать разоблачения. Иначе зачем этой Хохриной в ответ на заявление «запускать дурочку», как говорил когда-то Аркадий Райкин? Генпрокурору конкретно пишут, что сфальсифицированы выборы ПО ВСЕЙ РОССИИ и просят проверить результаты голосования ПО ВСЕЙ РОССИИ, а Хохрина в ответ: «...не приводите конкретных фактов и сведений о нарушении законов». Мы ей ни слова не писали про отмену выборов, мы ей писали о преступлении по статье 142.1 УК РФ, а она нам про то, что «результаты выборов могут быть отменены только в судебном порядке».

Тем, кто получил похожую филькину грамоту, нужно потратиться на пару листиков бумаги и почтовые расходы. И порадовать Тверской суд:

В Тверской районный суд г. Москвы
127051, г. Москва, Цветной бульвар д.25а
от гр.: _____
проживающего: _____

Лицо, бездействие которого обжалуется:
Генеральный прокурор
Российской Федерации
125993, ГСП-3, Россия, Москва,
ул. Б. Дмитровка, 15а
на сообщение Генеральной прокуратуры РФ № _____ от _____ об отказе
в проведении проверки
сообщения о преступлении

ЖАЛОБА

в порядке ст. 125 УПК РФ на бездействие Генерального прокурора РФ, нарушающее
конституционные права граждан

_____ 201_ г. я обратился к Генеральному прокурору РФ с заявлением о проведении
проверки по фактам фальсификации итогов голосования граждан РФ на выборах в Государственную
Думу РФ 04.12.2011 г.

В своем заявлении я указал, что средства массовой информации (газеты, журналы, Интернет и т.д.)
после 4 декабря 2011 г. неоднократно сообщали о массовых случаях фальсификации итогов
голосования на выборах. Так, на сайте <http://ruelect.com/ru/> размещены данные протоколов УИК в
сравнении с данными ЦИК. Из рассмотренных 7013 избирательных участков России не
сфальсифицированы итоги голосования всего на 363 (около 5% участков).

Поскольку фальсификация итогов голосования является преступлением, предусмотренным ст. 1421
УК РФ, я просил Генерального прокурора провести проверку итогов голосования на всех
избирательных участках по всей России и возбудить уголовные дела в отношении всех лиц,
совершивших данные преступления.

_____ 2012 г. я получил из Генеральной прокуратуры ответ на свое заявление за № _____
от _____.

В ответе Генеральной прокуратуры указано, что организовать проверку по моему обращению не
представляется возможным, так как я не указал конкретных фактов и сведений о нарушении закона.
Но для указания Генпрокурору конкретных фактов для возбуждения уголовного дела против ЦИК я
должен иметь возможность проверить первичные протоколы и итоги голосования на 95 тысячах
избирательных участках России, чего я сделать не в состоянии, а Генпрокурор ОБЯЗАН.

Считаю подобное бездействие прокуратуры незаконным и нарушающим мои права,
предусмотренные ст.32 Конституции РФ и Федеральным законом «Об основных гарантиях
избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», а также
грубо нарушающим предусмотренный уголовно-процессуальным законодательством порядок
рассмотрения и разрешения заявлений о преступлениях.

Я обратился к Генеральному прокурору с ЗАЯВЛЕНИЕМ О ПРЕСТУПЛЕНИИ. Заявление о
преступлении, в силу п.1 ч.1 ст.140 УПК РФ, является поводом для возбуждения уголовного дела.

В силу п.2 ст.1 ФЗ «О прокуратуре РФ» прокуратура осуществляет надзор за исполнением законов
федеральными министерствами, государственными комитетами, службами и иными федеральными
органами исполнительной власти, представительными (законодательными) и исполнительными
органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, органами военного
управления, органами контроля, их должностными лицами, а также надзор за соблюдением прав и
свобод человека и гражданина федеральными министерствами, государственными комитетами,
службами и иными федеральными органами исполнительной власти, представительными
(законодательными) и исполнительными органами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с п.2 ст.21 того же ФЗ, проверки исполнения законов проводятся на основании

поступившей в органы прокуратуры информации о фактах нарушения законов, требующих принятия
мер прокурором.

Согласно ст.27 ФЗ «О прокуратуре РФ»,

1. При осуществлении возложенных на него функций прокурор:

- рассматривает и проверяет заявления, жалобы и иные сообщения о нарушении прав и свобод
человека и гражданина;
- разъясняет пострадавшим порядок защиты их прав и свобод;
- принимает меры по предупреждению и пресечению нарушений прав и свобод человека и
гражданина, привлечению к ответственности лиц, нарушивших закон, и возмещению причиненного
ущерба;
- использует полномочия, предусмотренные статьей 22 настоящего Федерального закона.

2. При наличии оснований полагать, что нарушение прав и свобод человека и гражданина имеет
характер преступления, прокурор принимает меры к тому, чтобы лица, его совершившие, были
подвергнуты уголовному преследованию в соответствии с законом.

Из указанных норм закона следует, что поводом для проведения прокурорской проверки является
любая информация о фактах нарушения законов, любые сообщения о нарушении прав и свобод
человека и гражданина. При этом, если имеются данные о совершении преступлений, прокурор
ОБЯЗАН, в силу п.4 ч.1 ст.140 УПК РФ, вынести постановление о направлении материалов в орган
предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании.

Однако Генеральный прокурор своих предусмотренных законом обязанностей не выполнил,
проверку по моему заявлению не организовал, постановление о направлении материалов в
Следственный комитет РФ для решения вопроса об уголовном преследовании не вынес и материалы
в СК РФ не направил.

Таким образом, бездействие и не выполнение Генеральным прокурором предусмотренных законом
обязанностей нарушает мои конституционные права и является по сути отказом в приеме сообщения
о преступлении, сделанном в порядке ст. 141 УПК РФ.

Исходя из изложенного и руководствуясь ст.ст.125, 140, 141, 144 УПК РФ, прошу:

Бездействие Генерального прокурора Российской Федерации, заключающееся в отказе от
проведения проверки итогов голосования на выборах 04.12.2011 г. по моему заявлению, признать
незаконным.

Обязать Генерального прокурора Российской Федерации устранить допущенные нарушения
закона.

Прошу рассмотреть данное дело в моё отсутствие, суду доверяю, прошу направить мне копию
решения суда (если не имеете желания ходить в суд).

Приложение:

Копия заявления Генеральному
прокурору.

Копия ответа Генеральной
прокуратуры.

Копия заявления в суд для
заинтересованного лица.

Заявитель Подпись

Что поделаться, поскольку граждане, борющиеся за честные выборы, действуют каждый
самостоятельно, приходится немного похлопотать.

Далее, когда вы будете получать ответы из Тверского суда, мы подскажем, что делать дальше. По
крайней мере, до Суда в Страсбурге и получения компенсации в 3-5 тысяч евро путь понятен и
никаких денег, кроме почтовых расходов, он не требует. Конечно, не деньги нас интересуют, а
честные выборы, поэтому я надеюсь, что на каком-то этапе нашего давления на Генпрокурора
система все же не выдержит. Тем не менее путь действий законен и ясен при любом развитии
событий.

Напоминаю, что все подробности развития этого дела даются на сайтах <http://igr.ru/> и <http://slpk.ru>

Ю.И. МУХИН

«19 ОТЧАЯННЫХ» СЛОМАЛИ ПУТИНСКУЮ ВЕРТИКАЛЬ

Посмотрите на снимок. Это – нижегородец Николай Владимирович Савинов. Это — Россия.



«Один из космонавтов, видимо, уже получил трудовой рукой по жбану и трет ушибленный шлем. Товарищ полковник в каракулевой папаче самолично соизволили нагнуть и пытаются оторвать ногу рабочего от земли. Однако его благородию это не удастся. Рабочий стоит недвижимо, олицетворяя собой всю силу волны народного протеста и бессилие власти. Семеро полицейских накинулись на него, но он возвышается над ними на голову, как монумент твердости народной воли. Лицо рабочего бесстрашно» — пишет публицист Аркадий Бабченко



А тут кто-то валяется.

Товарищ полковник полетел прямоком в свою стихию после того, как Николай Владимирович Савинов вырвал из-под его ног растяжку-транспарант.

На фоне митинга «За честные выборы» в Москве незаслуженно остались в тени события в колыбели российской революции – Нижнем Новгороде. Именно в Нижнем, простые люди продемонстрировали, что такое настоящая сила духа.

Предыстория

Как и по всей стране, 5 марта в Нижнем Новгороде прошла несанкционированная акция протеста «За честные выборы» против фальсификаций на президентских выборах. 300 человек шествие прошли до Нижегородского кремля и устроили импровизированный штурм. Ворота Дмитровской башни кремля оказались закрыты. Но через кладовую башню несколько представителей протестующих были пропущены и прошли в облизбирком, где передали свои жалобы и заявления заместителю председателя комиссии Александру Иванову. После этого митинг завершился, его участники договорились встретиться 10 марта.

Шествие

Власти, напуганные решимостью участников протеста, отказались согласовать шествие 10 марта. А в случае проведения несанкционированной акции протеста – подавить силой дух и волю людей. Вот только настоящих граждан России это нисколько не напугало.

10 марта протестующие собрались на улице Большая Покровская. Полицейские через мегафон потребовали от участников разойтись, так как акция протеста не согласована властями. На что получили ответ: российские законы обязывают граждан уведомлять органы власти, а не получать «разрешения» на мирные собрания. Колонна двинулась вперед. ОМОН и БСН (батальон спецназначения) перегородили путь шествию. Протестующие сошлись с полицейскими нос к носу.

Издевательства

За кадром остались жесткие задержания и избиения участников шествия. Били жестоко, в лицо, по голове, по ребрам. Защитники власти от народа переломали несколько ребер одному из участников акции протест — Олегу Сильвестрову. Парня госпитализировали в больницу. Всего было задержано 85 человек. 19 из них, которых полиция посчитала самыми активными участниками протеста, оставили в местном УМВД. Чтобы вдоволь поиздеваться. И эти парни проявили такую силу духа, такое единство, что полицейские начали переходить на их сторону. А судью, чтобы не убежала, сторожили люди в штатском.

19 человек поместили в актовом зале УМВД. Туда сразу же съехались сотрудники местного центра «Э». «Плюшевые» борцы с экстремизмом стали проводить свои идиотские беседы, с оскорблениями и угрозами, пытаясь сломить дух противников Путина. Не удалось. Тогда задержанных на ночь поместили в холодные камеры. Все простыли. Утром 11 марта всех свезли в суд (возили группами, с ночи).

Здание суда было заблокировано ОМОНОм и БСН. Для задержанных придумали новые издевательства. Одних держали в холодных автобусах, других в здании суда до вечера 11 марта. Всем объявили, что они – свободны, но должны оставаться в здании, пока дело каждого не рассмотрит суд. Одним судья давала по суткам ареста, а аргументы «наказанных», мол, с момента задержания сутки истекли, судья парировала «по бумагам вы были свободны».

Возмездие

Возмущенные задержанные потребовали освобождения. Они заявили, что их по-сути держат в заложниках. Им пригрозили применить силу (за то, что «свободны по бумагам», надо полагать). Участники шествия заявили, что российский закон они уважают больше, чем угрозы беспредельщиков. И тогда произошло главное.



Задержанные пошли на штурм заблокированного бойцами ОМОН и БСН выхода из здания суда. Штурм отчаянный и бессмысленный. Каждый понимал, что оцепление не прорвать. Но именно так идут против беспредела власти отчаявшиеся люди. Стремлением к свободе и справедливости, судьбой друг другу подаренные братья.

Само собой попытка прорыва была пресечена. Участники штурма отошли в противоположный конец коридора и начали готовиться ко второй попытке. Полицейские запаниковали (от плюшевых борцов с экстремизмом на тот момент и след простыл), им стало очевидно, что люди готовы умереть, но не мириться с беспределом. Бойцы стали штудировать приказы, из которых выходило, что удерживают они людей незаконно. Часть сотрудников БСН открыто перешла на сторону протестующих. Задержанным они заявили, что никаких мер против них предпринимать не будут, приказы исполнять отказываются.

В суматохе из здания попыталась скрыться судья, но была отловлена людьми в штатском и препровождена обратно в служебный кабинет, где от нее потребовали судить оставшихся задержанных. Суды начались в 17 часов вечера.

Атмосферу в здании суда описала правозащитник Оксана Чельшева:

- Согласно описанию места кафкианского представления, которое для меня сделал Каляпин, в длинном коридоре суда полицаи и захваченные в заложники сконцентрированы в его разных концах. Полицаи у кабинета, в другом конце — заложники. Игорь сравнил коридор с залом ожидания Ярославского вокзала. Кто-то спит на полу. Кто-то жует морковку. Кто-то с выражением читает вслух свою жалобу на действия «пятнистых»... Часа два назад захваченные прорывались сквозь рябые ряды полицаяев на волю... Стенка шла на стенку. Людей хватили и оттаскивали в дальний конец коридора. А сейчас обе армии устали. Пятнистые сидят понурые, а их жертвы репетируют последнее слово.

Так прошел весь день 11 марта. А ночью в здание суда проникли местные активисты, заблокировали судью в кабинете и потребовали освободить всех незаконно удерживаемых. В противном случае они останутся в здании суда до освобождения всех задержанных. Полицейские активно им не препятствовали. И случилось чудо. Всех задержанных отпустили без суда. 19 человек проявили такую силу духа, верность принципам и солидарность, что посыпалась вся вертикаль.

- Если бы вы, дорогие мои лидеры оппозиции, не приучали бы три месяца людей к своей нерешительности, если не сказать трусости, путем зубрения сакральной фразы «мы не хотим революции», а действовали бы так, как действовали нижегородские мужики — которых и было-то всего ничего, а они своего добились — то страшно подумать, что бы вы могли сделать со своими двумястами тысячами человек — пишет писатель Аркадий Бабченко.

Мы бы сейчас жили в другой стране.

Однозначно.

<http://edvvard.livejournal.com/62235.html>

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Не думают о последствиях

Министр иностранных дел России Сергей Лавров в своём отчёте перед Госдумой коснулся и такой актуальной для России темы, как защита собственной безопасности, Лавров вновь подтвердил, что Москва не отказалась от идеи дать свой ответ США и НАТО на развертывание ЕвроПРО. «Мы не отказываемся от диалога, но если наши партнеры будут и дальше игнорировать наши законные интересы, то России придется принять меры в сфере безопасности, которые будут адекватны действиям США и НАТО в сфере противоракетной обороны», — отметил министр.

Он напомнил, что главным условием России является предоставление ей гарантий ненаправленности разворачиваемой в Европе системы против Москвы.

Не менее жестко намерена реагировать Москва и на попытки воздействия на политические процессы в России, в том числе с помощью «финансирования российских институтов гражданского общества в политических целях». «Считаю важным привести наше законодательство, которое регулирует такое финансирование, в полное соответствие с американскими законами на сей счет», — заявил министр.

Впрочем, есть между Россией, НАТО и США и темы для сотрудничества, в частности, Афганистан. Сообщив, что Москву не устраивают «искусственные сроки», Лавров рассказал, что Россия могла бы предоставить НАТО свою территорию не только для вывода невоенных грузов, но и солдат. В частности, по его словам, стороны обсуждают соглашение о транзите грузов и контингента через Ульяновск.

«Соглашение о транзите с рядом государств НАТО включает в себя не только оборудование и технику, но и персонал, контингенты, которые находятся в Афганистане по мандату СБ ООН. Они не будут находиться на территории России в течение продолжительного времени, не будут нигде жить, они будут просто транзитно пересаживаться с одного вида транспорта на другой. Этот проект соглашения еще не одобрен в правительстве, он еще только будет рассматриваться», — пояснил Лавров. **Взгляд**

От редакции. Ни одна перевалочная база, тем более такого масштаба, не может существовать без её обслуживания. Для этого требуется хотя бы минимальный не туземный персонал. Зачем же людей, американский персонал, ставить в собачьи условия, запирая их на ограниченной территории и инструктируя, чтобы за линию границы носа не высовывали (отшибут)?!

Заговорщиков к ответу

В газете Анпилова «Молния» №3-4 за этот год напечатана статья Андрея Пионтковского «Тайна зачатия режима». Эту статью можно прочесть на сайте «Трудовой России» под названием «Он возвращается». Там есть такие слова:

”Весной 1999 года в преддверии осенних выборов была достигнута тайная договоренность между Басаевым и Удуговым с одной стороны, и кремлевской верхушкой, – с другой, – о маленькой победоносной (для России) войне на Кавказе. Удугов для этого даже прилетал в Москву. Березовский знал об этом плане, даже обсуждал его с Удуговым и тогдашним премьером Степашиным, но был против. Главными сторонниками плана были Степашин и Путин, который в качестве секретаря Совбеза отвечал тогда за Чечню”.

Итак, устами Гольдфарба Березовский признаёт то, о чем еще 10 лет назад простоудушно поведал Третьяков. В преддверии выборов Степашин, Путин и Березовский обсуждали с международным террористом Басаевым план похода последнего в Дагестан. План этот был реализован, в результате погибли сотни российских солдат и сотни дагестанцев, и была развязана бойня, в которой погибли уже десятки тысяч человек, Россия окончательно потеряла Чечню, а скорее всего не только Чечню».

Надо писать заявления Генеральному прокурору, с требованием расследовать это тяжелейшее преступление: УК Глава 34 «Преступления против мира и безопасности человечества». Статья 353. Планирование, подготовка и развязывание или ведение агрессивной войны.

Это нужно не для Генерального прокурора, это нужно для пробуждения масс. 99% людей, действительно голосовавших за Путина, твердили одно: «Если не выберут Путина, начнётся гражданская война!» Так вот надо вдолбить людям, что именно Путин ради своих шкурных интересов организовал гражданскую войну. Если такие заявления будут массовыми, то до 7 мая Путин будет выглядеть таким г..., что ни одна собака не признает его законным президентом.

Юрий Мухин в газете «Своими именами» №9 2012 г. дал образец заявления генеральному прокурору. В соответствии с УПК ст. 144: «2. По сообщению о преступлении, распространенному в средствах массовой информации, проверку проводит по поручению прокурора орган дознания, а также по поручению руководителя следственного органа следователь».

Форма обращений может быть произвольной. Определенной установленной формы не существует. А выявление конкретных фактов и сбор доказательств – это вообще задача следственно-оперативных органов:

«Генеральному прокурору РФ
Ю.Я. ЧАЙКЕ

125993, Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а

От гражданина _____
Проживающего: _____

ЗАЯВЛЕНИЕ

В газете «Молния» №3-4 2012 г. в статье «Тайна зачатия режима» сообщается о совершении деяний, подпадающих под признаки преступления, предусмотренного статьёй 353 УК РФ «Планирование, подготовка, развязывание или ведение агрессивной войны». В статье есть такие слова: <Привести вышеуказанную цитату>.

Поэтому я требую от вас возбудить уголовное дело и отдать под суд граждан Путина, Березовского и Степашина». **Н.П. Баранова**

Преступна система

Социологи Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ) зафиксировали падение доверия к результатам президентских выборов.

По сравнению с президентскими выборами 2004 года, когда Владимир Путин был избран на второй срок, число граждан, которые считают «результаты выборов достоверными», сократилось на 9% - до 44%. На 4% - до 34% - выросло число тех, кто допускает «подтасовки на местах». И на 6% (14%) стало больше тех, кто считает, что «результатам выборов доверять не следует».

Падение доверия к итогам выборов - это закономерный итог событий последних трех месяцев, считает замдиректора «Левада-центра» Алексей Гражданкин. «За счет того, что на думских выборах общественность не пожелала мириться с фальсификациями, костер недоверия к выборам разгорелся. И хотя он не вышел за границы Москвы, Питера и других крупных городов, доверие к выборам он подпортил», - пояснил он «Коммерсанту». И хотя протесты в основном касались итогов думских

выборов, «доверие к выборам в принципе упало - и парламентским, и президентским», говорит Алексей Гражданкин.

Кроме того, до людей «постепенно доходит, что дело не только в подтасовках, вбрасывании, а в том, что вся политическая система играет на партию власти и нечестность выборов основывается не только на манипуляции голосами», отмечает эксперт. **Infox.ru**

Положил ли Зюганов на лопатки олигарха Прохорова?

20 января на центральном сайте ЦК КПРФ была размещена полная стенограмма состоявшейся накануне поздно вечером телепередачи В. Соловьева «Поединок» под претенциозным названием: «Поединок»: красные против голубых. Как лидер оппозиции Геннадий Зюганов положил на лопатки олигарха Михаила Прохорова».

Скажу сразу: меня поразил невысокий интеллектуальный уровень Прохорова, узкий кругозор, крайне слабая подготовка к участию в дебатах. Согласен с оценкой депутата Смолина, что это слабый политик. Поэтому положить на лопатки такого слабого оппонента было несложно. Ну и как Зюганов клал на лопатки Прохорова? Да почти никак его не клал. У него была прекрасная возможность подробно рассказать телезрителям о мошеннической, преступной операции с залоговыми аукционами, в результате которой Потанин и Прохоров в одночасье стали миллиардерами, получив практически задарма «Норильский никель». Экспортная продукция этого комбината, построенного советскими трудящимися в тяжелых климатических условиях Заполярья, давала стране не менее 5% валютных поступлений, которые полностью шли в государственный бюджет СССР и работали на все общество. Стоимость комбината оценивалась не менее чем в 5 млрд. долларов.

В результате мошеннической операции комбинат из государственной собственности стал частной собственностью гг. Потанина и Прохорова. И что сказал по этому поводу Зюганов?

Геннадий Зюганов: За 300 млн. долларов, которые Минфин перечислил в общем Прохорову, они приобрели огромный “Норильский никель”. Который затем оценили в 15 млрд. долларов. После этого разделили его пополам. Вот отсюда основные капиталы. А не от разгруженных вагонов. Там платили десятку, хватало на неделю и не больше.

И в конце передачи он по этому поводу высказался еще раз. (Оба высказывания взяты из стенограммы).

Геннадий Зюганов: Налоговые аукционы - это большая халтура, которая абсолютно по сути преступна. За менее чем 3% собственности - распродали всю страну. В результате Прохоров получил свой огромный жирный кусок от Чубайса и всех остальных.

Вы чего-нибудь поняли? Я ничего не понял, кроме того, что Зюганов имел в виду залоговые аукционы, а не налоговые. А почему Минфин перечислил Прохорову 300 млн.долларов, за какие 3% собственности распродали всю страну?

Впрочем, Зюганов, видимо, и не ставил своей главной задачей в этих теледебатах показать на примере Прохорова механизм величайшей аферы XX века по приватизации госсобственности кучкой назначенных Ельциным и Чубайсом нуворишей. В частности, через придуманную Потаниным воровскую схему с залоговыми аукционами. У Геннадия Андреевича была совсем другая задача. Вести агитацию за самого себя с целью получения на президентских выборах несколько большего процента голосов, чем получила КПРФ 4 декабря и сохранить за собой место бессменного и непререкаемого Председателя ЦК КПРФ.

При всем моем несогласии с комментариями «третьей судьбы» Кублановского в отношении революции и Советской власти могу согласиться с ним в его несколько коряво выраженном окончательном выводе относительно участников этого поединка: «Скажу честно, что ни один из претендентов на президентское кресло не убедил меня в том, что он этого достоин. Безусловно, у каждого есть какие-то свои плюсы, есть свой здравый смысл. Но в целом это место требует гораздо больше от человекозначительности». Что в переводе с кублановского языка на русский можно понять так, что должность президента РФ требует значительно более масштабную личность, чем Зюганов или Прохоров.

В отличие от авторов заголовка на сайте КПРФ полагаю, что в данном поединке ни Зюганов не положил Прохорова на лопатки, ни Прохоров Зюганова. Но думаю, что после этой передачи многие

ее смотревшие граждане положат на того и на другого. Только не дает мне покоя один вопрос: когда же, наконец, у нас будет президент, у которого «гораздо больше от человекозначительности»? **Павел Воротынский**

Россия как вторая Никарагуа

Политическая аналитика – это поиск аналогий в других странах, в другие эпохи. Ситуация в нынешней России напоминает мне таковую в Никарагуа в эпоху правления диктаторов из семейства Сомосы. Подробности.

При упоминании слова «диктатура» забудьте детские сказки про самодуров, творящих всё, что им в голову взбредёт. Диктатура семейства Сомосы, которое представляло политико-финансовый клан либералов, выглядела в своё время в определённом смысле относительно пристойно. Рыночная экспортноориентированная экономика и экономический рост, который в 60-е годы даже зашкаливал за 10%. Достаточно свободная пресса и далеко не всегда карманная оппозиция, представлявшая политико-финансовый клан консерваторов, с мнением которого приходилось считаться. Существовала и фактически легальная компартия, которая поддерживала Сомосу-старшего как «антифашиста» - в 1944 году Никарагуа объявила войну Германии и конфисковала собственность проживавших там достаточно многочисленных и состоятельных немцев в пользу... семьи Сомосы. Политические репрессии имели, конечно, место, но они были «точечными», в случае масштабных народных протестов власть была скорее склонна уступать. Как это всё похоже на сегодняшнюю Россию!

Более того, Сомосы являлись, используя современную российскую терминологию, «патриотами», сторонниками «национального капитала». Иностранцы (читай – американские) капиталовложения не были вне закона, но, в отличие от соседних стран, они были невелики – династия полагала, и не без основания, что их собственные предприятия в состоянии производить и экспортировать нехитрую агропромышленную продукцию без всякой иностранной «помощи». Со стороны это выглядело как идеал национального государства по Проханову. Но если всё было так «хорошо», то почему восстал народ этой страны?

Династия Сомосы в какие-то годы переизбирала себя «президентами», в другие периоды ставила на эту должность своих доверенных лиц, но все в стране знали, кто реальный хозяин. Как это похоже на правление российского тандема!

Чем диктатура отличается от демократии, то ли западной, то ли «народной»? Тем, что демократии в отличие от диктатур очень внимательно прислушиваются к мнению всех без исключения слоёв народа, стараясь учесть их пожелания. Так называемые «сдержки и противовесы» власти. Они принимают иногда формы самые странные, не прописанные ни в каком законодательстве.

Упомяну о государственном финансировании в Великобритании малотиражной «борющейся прессы», которая проклинает власти и капитализм в самой что ни есть «неконструктивной» форме. О работе с «письмами читателей в газеты» и секретных отчётах КГБ на тему «о чём говорят люди» в СССР. О сети исламских благотворительных организаций в мусульманских странах. О постановлениях местных партийных комитетов в Китае. И, наконец, о радикальных протестах.

Как вы думаете, почему власти Запада так либеральны к метанию «коктейлей Молотова» или битью стеклянных витрин, почему они не горят особым желанием докапываться до зачинщиков и сажать их на долгие сроки? Потому что эти традиционные «сдержки и противовесы» стран западной демократии, не фигурирующие в конституциях, сигнализируют властям, что что-то в обществе функционирует не так. И власти принимают соответствующие социальные меры.

5 марта в Санкт-Петербурге впервые на постсоветском пространстве, насколько мне известно, было применено такое классическое средство протеста в странах Запада, как «коктейль Молотова», против полицейского автозака на Исаакиевской площади. Злые языки говорят о неких «провокациях», но на самом деле это важный шаг на пути демократизации российского общества и приближении его к нормам западной демократии. Это шаг приближает Россию к тому, что сегодня принято называть «цивилизованным миром». Шаг глубокой моральной силы и гражданского мужества.

Что получается, когда диктатура лишает права людям выразить «коктейлями Молотова», что они хотят? Что хотят бабушки в богемных деревнях, инвалиды войны, беспризорные дети, бомжи, индейские племена в джунглях и другие слои общества, которые не могут достучаться до коррумпированной власти обычными методами? Вооружённую революцию, которую и получил последний диктатор Никарагуа Анастасио Самоса Дебайле в 1979 году. И роковой выстрел из гранатомёта в свой бронированный лимузин после бегства в Парагвай. **Александр Сивов**

Забота о внеблоковой Украине

“Внеблоковый статус Украины не повлиял на интенсивность и качество сотрудничества с НАТО, и двери Альянса останутся открытыми для Украины”, - заявил в интервью украинской газете “День” заместитель председателя парламентской ассамблеи НАТО Ассен Агов.

“Я заметил, что украинским чиновникам трудно объяснить по сути значение политики внеблокового статуса и ее практические последствия. Например, если внеблоковый статус означает нейтралитет, Украина должна быть готова защищать себя сама. Это не может не повлиять на военную стратегию Украины и ее оборонный бюджет. Но опять же, это вопрос, который должна решить Украина и украинский народ, и партнеры Украины из Альянса будут уважать суверенное право этой страны на определение собственных приоритетов”, - отметил Агов. На вопрос, как можно оценить выполнение Украиной в 2011 году годовой национальной программы сотрудничества с НАТО, представитель Альянса отметил: “На самом деле глубина и масштаб сотрудничества Украины и НАТО впечатляют, объявленная Украиной политика внеблокового статуса не повлияла на интенсивность и качество сотрудничества. Я вижу в этом пользу и взаимную выгоду как для НАТО, так и для Украины. Годовая национальная программа - это широкий документ, в котором украинские власти поставили перед собой цели и приоритеты в отношениях с НАТО. Украинским гражданам следует понимать такую важную вещь: не НАТО выдвигает перед Украиной требования, а Украина сама ставит перед собой цели, достижение которых поможет в реформировании политических институтов, повышении демократического контроля над обороной и безопасностью, реформировании оборонных институтов и вооруженных сил, ради повышения их эффективности, возможности содержания и улучшения их взаимодействия с вооруженными силами других стран. Действительно, на Украине существует много ошибочных представлений о НАТО, но важно, чтобы люди осознали, что сотрудничество с НАТО, равно как и с ЕС, помогает в осуществлении реформ на Украине”.

Также у Агова спросили, какие именно преимущества дает гражданам Украины сотрудничество страны с Альянсом. “Существует много примеров того, какую выгоду извлекает Украина от сотрудничества с НАТО. Альянс помогает Украине во введении общественного контроля над вооруженными силами, в том числе парламентского контроля и участия гражданского общества в вопросах безопасности и обороны; в подготовке личного состава; в модернизации вооруженных сил ради усиления их совместимости и способности принимать участие в международных миссиях. НАТО помогает Украине следить за паводками в бассейне реки Припять на границе между Украиной и Белоруссией, включая Чернобыльскую зону отчуждения. НАТО и Украина между собой обсуждают пути преодоления новых проблем безопасности, в том числе терроризма, распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, киберзащиты и энергетической безопасности. НАТО имеет мощный проект по содействию Украине в уничтожении излишков ее стрелкового оружия. Как известно, Украина имеет огромные излишки стрелкового оружия и легких вооружений, а также тонны устаревших боеприпасов, которые могут поставить под угрозу безопасность общества, если они попадут в чужие руки или случайно взорвутся. Последний пример: Украина и Польша вскоре будут принимать футбольный Чемпионат Европы 2012; НАТО делится своими знаниями и опытом, помогая обеим странам обезопасить это крупное международное мероприятие”.

Президент Украины Виктор Янукович 16 декабря 2011 года в ходе встречи с руководителями дипломатических представительств иностранных государств и международных организаций заявил, что проводя политику неучастия в военных союзах, Украина продолжает развивать конструктивное партнерство с НАТО. 7 марта в Москве новый министр обороны Украины Дмитрий Саламатин заявил, что Украина будет придерживаться внеблокового статуса и строить отношения с разными государствами и международными организациями, исходя из своего внеблокового статуса. “Мы

рассчитываем, что этот аспект будет находить понимание”, - подчеркнул министр обороны Украины.
ИА REGNUM

Война на пороге

Большинство американских граждан поддержат нанесение военного удара по Ирану в случае, если власти представят им доказательства разработки Тегераном ядерного оружия.

Об изменении настроений жителей США свидетельствует опрос, проведенный агентством «Рейтер» и социологической службой «Ипсос».

Согласно нему 56% респондентов заявили о своей готовности поддержать военную акцию против ИРИ. Против высказались лишь 39%.

Сторонников войны не пугает даже то, что атака на Иран приведет к росту цен на бензин. При этом большинство из почти 2 тысяч опрошенных – 62% – предпочли бы, чтобы война против Ирана была развязана Израилем.

Сам Вашингтон неоднократно подчеркивал, что предпочел бы решить вопрос с Ираном дипломатическими методами. И даже пытался убедить Израиль отказаться от мысли начать войну. Так, накануне президент США Барак Обама вновь заявил, что необходимо «сократить количество этих досужих разговоров о войне», так как последние провоцируют рост цен на бензин.

Тем не менее число сторонников развязывания военной кампании среди американцев заметно выросло: еще месяц назад возможную агрессию против исламской республики поддерживали 44% жителей США.

Сам Тегеран неоднократно отвергал обвинения международного сообщества в военной направленности своей ядерной программы, а также заявлял, что его не испугать угрозами.

«Вы угрожаете Ирану войной, демонстрируете свой оскал, грозитесь флотом, самолетами и бомбами. Однако иранский народ не придает ни малейшего значения этим угрозам. Эпоха рабства и угнетения давно миновала, и характерная для нее лексика уже не может быть применима», – заявил на днях президент страны Махмуд Ахмадинежад.

Вместе с тем власти страны заявили о готовности вернуться к переговорам с «шестеркой» международных посредников. «Иран всегда заявлял о своей готовности отслеживать этот вопрос через проведение диалога. Сейчас проводим переговоры по поводу определения окончательной даты и места проведения переговоров», – заявил замглавы иранского МИДа по вопросам Ближнего Востока Хосейн Амир Абдоллахян.

Переговоры, дата которых пока не определена, могут стать последним для Тегерана шансом избежать военного конфликта. Во всяком случае, пишет «Коммерсант», это ясно дала понять госсекретарь США Хиллари Клинтон министру иностранных дел России Сергею Лаврову во время состоявшихся в Нью-Йорке переговоров.

В противном случае Москва ожидает, что удар по Ирану будет нанесен до конца этого года. «Вторжение случится до конца года. Израильяне по сути шантажируют Обаму. Ставят его в интересное положение: либо он поддержит войну, либо сам лишится поддержки (влиятельного еврейского лобби)», – заявил высокопоставленный сотрудник МИД РФ.

Об ухудшении ситуации в отношении Ирана говорит и заместитель главы МИД РФ Сергей Рябков. «Эскалация налицо. В том числе в виде конкретных действий. Вывод один: тем, кто испытывает соблазн обратиться к силе оружия, надо взять себя в руки и работать над поиском дипломатического решения. Война не решит проблем, а создаст миллион новых и будет чревата серьезными последствиями для многих стран», – заявил он.

На худший случай, отмечают информированные источники, Москва уже подготовила план действий в условиях войны. «Боевые действия в Иране могут осложнить и без того непростую ситуацию на Кавказе. Возможно, придется закрывать какие-то бреши. А это уже реальные жизни наших солдат», – заявил источник.

Впрочем, подробности плана, проходящего под грифом «секретно», не раскрываются. **Взгляд**

Назначили стрелочником

Военнослужащий США 38-летний Роберт Бейлс, подозреваемый в убийстве 16 мирных афганских жителей, не помнит момента предполагаемого преступления, передает телеканал CBS, цитирующий адвоката Джона Брауна, который представляет интересы Бейлса.

«Он не помнит этого (инцидента). Он помнит начало вечера и то, что происходило потом, но события в этом промежутке стерлись из его памяти», – заявил телеканалу Браун после первой встречи с Бейлсом, которая длилась семь часов.

Адвокат также заявил, что его подзащитный, скорее всего, устроил расстрел мирных граждан не под действием алкоголя, а из-за «стрессового состояния». Кроме того, юрист попытался представить своего подзащитного жертвой воинского долга, вызвав удивление, что Роберт Бейлс, имея в истории болезни черепно-мозговую травму и другие ранения, полученные во время прохождения службы в Ираке, был снова отправлен в горячую точку.

Между тем жена подозреваемого в массовом убийстве военнослужащего Кэрилин Бейлс заявила в эфире телеканала CNN, что соболезнует жителям деревни, в которой произошла бойня, «особенно родителям, братьям, сестрам, бабушкам и дедушкам погибших детей».

Напомним, убийство 16 афганских мирных жителей в уезде Панджваи провинции Кандагар было совершено 11 марта 2012 года, когда военнослужащий армии США покинул расположенную в районе Кандагара базу и, зайдя в первые попавшиеся три дома, открыл огонь по находившимся там людям. В общей сложности он убил 16 человек, в том числе девять детей и трех женщин, и ранил еще пятерых. Позже 38-летний сержант был задержан, заключен под арест, было раскрыто имя подозреваемого.

Афганские власти на основе свидетельских показаний очевидцев ЧП утверждают, что в массовом убийстве участвовали около 20 американских солдат, однако допросить подозреваемого сержанта им не разрешили. После этого президент Афганистана Хамид Карзай потребовал от прибывшего в страну главы Пентагона Леона Панетты вывести американских солдат из афганских деревень.

Между тем СМИ раскопали новые нелицеприятные подробности биографии подозреваемого Роберта Бейлса. По данным Associated Press, до 2000 года Бейлс работал биржевым брокером, но был вынужден бросить это дело, после того как один из клиентов подал на него иск о причинении убытков. Суд признал Бейлса виновным в мошенничестве с ценными бумагами, нарушении условий контракта и других преступлениях, а также обязал его выплатить пострадавшему в общей сложности 1,274 млн. долларов.

В 2001 году – через два месяца после теракта 9/11 – Бейлс поступил на службу в армию США. В 2002 году новоявленный военнослужащий снова имел проблемы с законом: его обвинили в посягательстве на изнасилование. Однако суд Такомы признал Бейлса невиновным. После этого бывший подсудимый прошел курсы по управлению гневом, дело было окончательно закрыто.

От редакции. Если жители, ставшие очевидцами бойни, говорят о 20-ти американских солдатах, то там точно был не один Бейлс. Выбрали именно его по причине черепно-мозговой травмы, на которую спишут психически ненормальный поступок. В действительности – совершенно нормальный поступок со стороны людей, ведущих жестокую несправедливую войну.

У ЛЖИ КОРОТКИЕ НОГИ

Российская блогосфера обсуждает одну из пиар-акций Владимира Путина. Участвуя в проекте сохранения амурских тигров в 2008 году, премьер надел специальный ошейник якобы на дикое животное. Однако, как выяснил создатель сайта «Большие кошки» Дмитрий Молодцов, это была тигрица, привезенная из зоопарка.

Напомним, 31 августа 2008 года, как раз во время визита Владимира Путина в уссурийский заповедник, в одну из ловушек, расставленных учеными для того, чтобы пометить животных, попала тигрица. Это была большая удача. Владимир Путин принял решение собственноручно надеть на тигрицу GPS-ошейник, сообщается на сайте главы правительства: «Путин лично прилетел увидеть, как идет реализация программы по сохранению уссурийского тигра. Пока ученые показывали председателю правительства фотоловушки и спутниковые ошейники, от специальной

группы, работающей в лесу, приходит сообщение: в одну из петель попала тигрица. Владимир Путин принимает решение направиться к ловушке... Владимир Путин появляется на тропе как раз в тот момент, когда тигрица делает свой прыжок. Выстрел из специального ружья летающим шприцем со снотворным угодил в правую лопатку зверя».

Первым то, что это был спектакль, предположил охотовед Михаил Кречмар. «Говорят, тигрица была ненастоящая... Из хабаровского зоопарка, в смысле», - рассказал Михаил Кречмар в интервью газете «МК-Владивосток». И добавил, что, по его данным, вскоре после манипуляций с участием Путина тигрицу доставили обратно в зоопарк, но она умерла - вероятно, от передозировки снотворного. Как писал в 2008 году «Коммерсант» в Хабаровске, тигрица, находясь в петле, ждала приезда Владимира Путина более шести часов.

Между тем организаторы проекта наблюдения за тиграми - ученые Института проблем экологии и эволюции РАН - сообщают, что тигрица по кличке Серьга, помеченная Путиным, чувствует себя хорошо и даже родила тигрят. За перемещением тигрицы можно следить на сайте проекта и на сайте премьер-министра. Однако петербургский блогер, создатель сайта Bigcats.Ru Дмитрий Молодцов сравнил фотографии тигрицы, на которую надевал ошейник Владимир Путин, и тигрицы Серьги с тигрятами. И пришел к выводу, что животные разные.

«По профессии я инженер-эколог, а большие кошки - мое хобби. На эти поиски меня сподвигнул Михаил Кречмар. Просматривал его блог и наткнулся на заметку, где он писал: злые языки утверждают, что тигрица была взята из зоопарка. А дальше я просто заинтересовался этой темой и решил сравнить фотографии - благо все они находятся в открытом доступе. Можно взять снятые в разное время фотографии Серьги, про которую нам говорят, что это тигрица Путина, - и легко заметить, что рисунок на тигриной шкуре со временем абсолютно не меняется. В зависимости от времени года тигрица становится пушистее, и зимой, конечно, из-за пушистости рисунок более смазан, но не более того. А вот у тигрицы, с которой был Путин, рисунок совсем другой. Я думаю, это тигрица Аралия (по некоторым сведениям, это сестра тигра Бархата из хабаровского зоопарка). Смысл моей заметки не столько в обвинении кого-то, а в том, чтобы люди не пытались делать пиар на пустом месте. Мы живем в информационном обществе, когда рано или поздно кто-то до чего-то докопается», - сказал Дмитрий Молодцов в интервью Радио Свобода.

Координатор по биоразнообразию отделения фонда WWF в России Владимир Кревер рассказал, что метод сравнения тигров, использованный блогером Дмитрием Молодцовым, верен: «Тигр, леопард легко идентифицируются именно на уровне конкретной особи по рисунку полос. Это примерно как отпечаток пальца у человека. На этом и основан метод учета особей так называемыми фотокапканами: в лесу стоят автоматические фотокамеры, которые позволяют индивидуально пересчитать всех зверей».

Популярный блогер Алексей Навальный также взялся за расследование этого дела. «После того, как я написал об этом в твиттере, нашёлся человек, которого специально нанимали, чтобы делать фальшивую карту перемещений несуществующей «путинской тигрицы» на сайте Путина. Сам с ним разговаривал, общие знакомые также подтверждают его информацию. Вбивание фальшивых координат в фальшивую карту называют «выгуливать кисоньку». Было бы смешно, если б эта кисонька живая бегала где-то по лесам. Очень верно сказал на эту тему drugoi: «У путинской власти только одно нефальшивое - бабло на счетах. Всё остальное - фейк: амфоры, тигрицы, выборы и т.п.», - написал Навальный.

Infox.ru

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

ИЗМЕНА РОДИНЕ

В настоящее время министр обороны РФ Сердюков представил в Госдуме соглашение с НАТО по Ульяновску, что является беспрецедентным случаем! Грузы стран НАТО будут доставляться самолетами из Афганистана в Ульяновск, а оттуда перебрасываться железнодорожными составами в Европу.

Примечательно, что соглашение между РФ и США достигнуто на фоне нарастающих противоречий по ЕвроПРО, Сирии и Ирану.

Это соглашение обещает большие политические риски! Даже при самом лучшем раскладе вырисовывается следующая картина.

Во-первых, угроза оседания оружия и наркотиков, столь беспокоящая власти Узбекистана, которые отказались от транзита через свою территорию, именно по этой причине, так как уже убедились в этом на своей шкуре.

Во-вторых, создается прецедент крупномасштабного транзита военных грузов НАТО по российской территории, что также не может не беспокоить антизападные режимы - например, пекинский, пока рассматривающий РФ как надежный тыл в противостоянии с нарастающим давлением США и Японии.

В-третьих, ситуация вокруг Ирана накаляется, и это может привести к очевидным противоречиям между транзитными обязательствами и общей позицией России по иранской проблеме.

В этом смысле **нынешнее соглашение по военному транзиту является ловушкой, так как Россия практически должна будет в той или иной мере обеспечивать антииранские действия США.**

Поэтому НАТО - выиграет, Россия - проиграет!

Однако в Госдуме начинается новая кампания по пропихиванию очередного натовского соглашения!

«В письме к депутатам министр обороны России Анатолий Сердюков утверждает, что создание перевалочного пункта для грузов США и НАТО в Ульяновске «отвечает интересам военной безопасности» нашей страны.

Он поясняет, что содействие США и НАТО будет оказываться не по линии военного ведомства, а по линии Министерства транспорта, поскольку «перевалочный пункт в Ульяновске не станет военной базой». Грузы будут проходить таможенный контроль.

По словам первого зампреда комитета Госдумы по обороне Виктора Заварзина, если договоренность будет достигнута, то следить за работой иностранных военных помимо таможи должны ещё и спецслужбы.

Между тем в Минтранспорта ничего не знают о своём участии в создании «базы НАТО в Ульяновске». <http://www.utro.ru/news/2012/03/12/1033960.shtm>

«Начальник Генштаба ВС РФ генерал армии Николай Макаров заявил, что Минобороны РФ готова подписать с НАТО договор о мультимодальном обратном транзите грузов из Афганистана, который будет сочетать воздушную и наземную переброску грузов. Согласно этой схеме, грузы должны доставляться воздушным путем из Афганистана в РФ, минуя Узбекистан. При этом в России должны формироваться железнодорожные составы для дальнейшей отправки грузов в страны НАТО. В качестве перевалочного пункта рассматривается аэродром в Ульяновске».

Рогозин призвал не паниковать из-за «военной базы» НАТО в Ульяновске! По его словам, в Ульяновске минеральная вода, салфетки, палатки и прочие невоенные грузы будут перегружаться с поезда на самолеты и далее следовать в Афганистан и из Афганистана также.

«Этот транзит - коммерческий, то есть бюджет РФ получает за него деньги. Не думаю, что транзит через Россию натовской туалетной бумаги является предательством Родины», - написал вице-премьер РФ Рогозин».

Очевидно, данный ответ рассчитан для идиотов! Вывод можно сделать только один - это детский лепет Рогозина и очередное враньё власти, как и всё, что делается в нашей стране этой антинародной системой, которая способна только на подлости.

В любом случае предоставление территории России вражеской организации НАТО, которая бомбила Югославию, Ливию и др. свободолюбивые страны, и готовится к новым войнам вблизи наших границ, - является предательством!

Кроме того, транзит военных самолётов, персонала и грузов НАТО через аэродромы и железнодорожные узлы России также является раскрытием противнику военно-стратегических объектов, без чего перемещение будет невозможно. Это подрывает обороноспособность уральской и сибирской частей и в конечном счёте, наносит ущерб защите территории России.

Лживые заявления являются только прикрытием планов НАТО по расчленению и уничтожению России и её народа.

На самом деле там будут возить не туалетную бумагу, как говорит вице-премьер Rogozin - друг Путина, а оружие и наркотики.

На аэродром «Баратаевка» города Ульяновска, расположенный в 9 км юго-западнее центра города, в 3 км южнее села Баратаевка, который способен принимать самолёты и вертолёты всех типов без ограничения массы, будут приземляться самолёты НАТО, и далее по железным дорогам через всю Центральную Россию 150-200 тысяч хорошо вооружённых командос будут переправляться в различные пункты назначения.

Надо также учитывать ещё то обстоятельство, что ранее принятое в 2007 году соглашение «О статусе сил» № 410940-4 с НАТО уже поставило нашу страну на грань физического уничтожения, ведь это соглашение переводит силы НАТО, находящиеся на территории России, в наднациональный характер, не подчиняющийся нашей юрисдикции. Более того, в случае массовых народных волнений силы НАТО могут приступить к уничтожению «митингующих» и водворению «конституционного порядка». Этим слугам мировой финансовой мафии не угрожают муки совести, когда они станут стрелять в безоружный русский народ.

В случае народных волнений, когда экономико-финансовая ситуация в России будет близка к краху, сапог натовского солдата будет бить по лицу нас с вами, русские люди!

1 марта 2012 года в городе Ульяновске прошёл пикет протеста против создания военной базы наших злейших врагов - войск стран НАТО - в Ульяновске. Людям объяснялось, что это и есть прямое предательство, самая настоящая измена Родине!..

Евгений ТАРАСОВ, igpr.ru

О ВЕНГЕРСКИХ СОБЫТИЯХ

1 января 2012 года в Венгрии вступила в силу новая конституция. В связи с этим в западной прессе появилась масса материалов о том, что развитие событий в Венгрии «ведет к обнищанию народа», угрожает демократии и ужесточает контроль правительства над средствами массовой информации и судопроизводством, несмотря на критику со стороны Европейского Союза и Соединенных Штатов».

Вечером 2 января 2012 года состоялась массовая демонстрация перед зданием будапештского Оперного театра. Официальный организатор этой демонстрации, не так давно созданное движение «Солидарность», насчитывает всего несколько десятков членов. Лидер этой организации – бывший председатель профсоюза служащих полиции и армии, сам бывший офицер, прошедший подготовку среди прочего и в одном из военных заведений США.

Среди истинных организаторов этой манифестации можно найти Венгерскую социалистическую партию и либеральные силы, а также «гражданские» организации, созданные ими. В этой демонстрации не принимала участие ни одна гражданская общественная организация, которая действительно ведет борьбу против бедности, в защиту семьи, против выселения за долги и т.п. или, например, там не были представлены давно существующие студенческие организации. Не было там ни движений сельскохозяйственных работников, ни профсоюзов. Среди лозунгов этой демонстрации нельзя было найти ни одного, касающегося нового Трудового кодекса, ни одного, протестующего против давления и вмешательства Международного валютного фонда. Реакция западных средств массовой информации была инспирирована теми же источниками, которые поддерживали находившееся раньше у власти социал-либеральное правительство и его политику жесткой экономии за счёт трудящихся.

Но что действительно происходит в Венгрии?

1. В апреле 2010 года консервативная партия Фидес-Венгерский гражданский союз победила на парламентских выборах и заменила социал-либеральные силы, возглавляемые Венгерской социалистической партией (МСП).

Парламентские партии считают выборы 2010 года поворотным пунктом в истории Венгрии. Фидес провозгласил «начало новой революции». Социалисты и их союзники рассматривают его, как «начало автократии и диктатуры».

2. Венгерская коммунистическая рабочая партия считает, что действительно исторические изменения произошли не в 2010 году, а в 1989-1990 годах, когда в Венгрии был разрушен социализм. Это была буржуазная контрреволюция. Власть рабочего класса была заменена властью капиталистических сил. Были приватизированы принадлежавшие государству фабрики, заводы и банки, сельские коллективные хозяйства. Венгрия в 1999 году вступила в НАТО и в 2004 году – в Европейский союз. Произошла стабилизация капиталистической системы, основанной на частной экономике и буржуазной демократии.

И именно этот переход от социализма к капитализму привел к общему обеднению венгерского народа. Население Венгрии составляет 10 миллионов. 1,5 миллиона венгров живет ниже уровня бедности, то есть их месячные доходы меньше 200 евро. Почти 4 миллиона живет на доход в 250 евро в месяц. Официально число безработных составляет 0,5 миллиона, в действительности же около миллиона человек не имеет никакой возможности найти работу.

Ограничение демократии началось не в 2010 году, а в 1989-1990 годах. Политические силы, выступающие против капиталистической системы, и прежде всего Венгерская коммунистическая рабочая партия не имеют доступа к средствам массовой информации. Красная звезда, серп и молот – «символы тирании» - были запрещены в 1993 году. В 2007 году все руководство ВКРП было привлечено к суду за «клевету». Антикоммунистические кампании проводились независимо от того, какая буржуазная партия находилась у власти.

3. Венгерский капиталистический класс имеет различные партии для защиты своих интересов. С одной стороны, это Фидес – Венгерский гражданский союз, выражающий интересы консервативной, национально настроенной части буржуазии. Он традиционно ориентируется на Германию.

С другой стороны, Венгерская социалистическая партия и партия «Политика может быть другой», которые представляют либеральную и социал-демократическую часть буржуазии. Они ближе к Соединенным Штатам и Израилю.

Борьба между двумя частями капиталистического класса Венгрии имеет глубокие исторические корни. До 1989 года существовало два главных течения в оппозиционном антисоциалистическом движении, националистически настроенная консервативная линия и либеральное направление. В 1990 году первое буржуазное правительство было сформировано консерваторами. Одновременно либералы договорились о долгосрочном сотрудничестве с Венгерской социалистической партией, правой социал-демократической партией. Многие руководители этой партии занимали руководящие посты в период социализма, но полностью изменили свои позиции, и часть их стала богатыми капиталистами.

После разрушения социалистической системы капиталистические силы создали новую политическую структуру, которая просуществовала до 2010 года. Она была основана на следующих принципах:

К власти будут попеременно приходить национально-консервативные силы и социал-либеральные силы.

Ни одна из этих сил не может иметь абсолютной власти.

Они не будут допускать в парламент никаких антикапиталистических сил.

Все они будут соблюдать обязательства по отношению к НАТО и ЕС и не будет никаких споров по вопросам внешней политики.

Все парламентские выборы с 1990 по 2006 годы демонстрировали это равновесие между двумя группами партий. Ситуация стала резко меняться после 2006 года. Стало ясно, что венгерский капитализм оказался в глубоком кризисе. По трем причинам. Во-первых, венгерская экономика полностью зависит от иностранного капитала. Во-вторых, венгерский народ беден, он уже истощил все свои резервы. В-третьих, коррупция стала серьезной проблемой, парализующей нормальное функционирование государства.

К 2010 году капиталистические силы поняли, что социал-либеральные силы не могут больше гарантировать внутреннюю стабильность капитализма, не в состоянии предотвратить социальный взрыв. Вот почему они решили сменить коалицию социалистической и либеральной партий и открыть дорогу Фидесу.

Главной задачей консервативной партии Фидес и её правительства, возглавляемого Виктором Орбаном, было предотвращение ситуации, подобной той, что сложилась в Греции. Фидес победил на выборах, выдвинув социальные лозунги (полная занятость, социальное обеспечение и т.п.). Большинство населения было глубоко возмущено политикой социал-либерального правительства. Фидесу было легко обработать избирателей и получить большинство в две трети в новом парламенте.

4. Консервативное правительство осуществляет изменения в различных направлениях:

Они укрепили свою собственную классовую базу. Фидес поставил своих людей на все посты в политических учреждениях, средствах массовой информации и культурных институтах. Они провозгласили идею создания нового среднего класса.

Они удовлетворили националистические силы Венгрии, введя институт двойного гражданства для представителей венгерской национальности, проживающих за рубежом, ввели новые мемориальные дни, связанные с Трианонским мирным договором 1920 года.

Они сделали резкий поворот в сторону консервативных и националистических традиций в политике, культуре и образовании.

Они выбрали несколько путей для предотвращения социального взрыва. Во-первых, они приняли новый Трудовой кодекс, который дает капиталистам-собственникам очень широкие права и превращает рабочих практически в рабов. Во-вторых, они добились разделения масс трудящихся, предоставив значительные деньги железнодорожникам и повысив минимальную заработную плату. В-третьих, они заключили соглашение с ведущими конфедерациями профсоюзов, которые смогли сохранить свои привилегии и одновременно отказались от настоящей классовой борьбы.

Новое правительство запустило общую антикоммунистическую кампанию. В 2010 году был изменен Уголовный кодекс. Было объявлено равенство между коммунизмом и фашизмом, и тот, кто отрицает «преступления коммунизма и фашизма», может быть теперь приговорен к трем годам тюремного заключения. (Пока таких приговоров не было.)

В последние дни 2011 года был принят новый закон, регулирующий процесс перехода к новой конституции. Среди прочего в нем объявляется, что период социализма (1948-1990) был незаконным, полным преступлений. Руководящие деятели социалистического периода могут быть обвинены и приговорены. Их пенсии могут быть сокращены. В этом законе содержится общее положение: нынешняя Венгерская социалистическая партия как законный преемник правящей партии социалистического периода несет ответственность за всё, что происходило в то время. Пока не ясно, к каким последствиям это может привести.

5. В последнее время социал-либеральные силы перешли в массированную контратаку против правительства.

Социалистическая партия взяла на вооружение многие социальные лозунги и требования Венгерской коммунистической рабочей партии. Они стали использовать красный цвет, традиционный цвет коммунистов.

Социалисты и либералы начали создавать новые гражданские организации и движения. Так в октябре 2011 года было создано движение «Солидарность», имеющее ясную просоциалистическую окраску.

Они выдвинули новое требование: долой правительство Orbana! Их программа – создание нового социал-либерального правительства.

6. Соединенные Штаты Америки открыто вмешались во внутренние дела Венгрии. Посол США в Будапеште открыто критикует правительство и поддерживает позиции социал-либеральных сил. Государственный секретарь Клинтон сделала то же самое в письме от 23 декабря 2011 года. Это письмо было опубликовано либеральной прессой.

Позиция Венгерской коммунистической партии:

Венгерский капитализм находится в кризисе. Общий кризис капитализма в Европе делает ситуацию в Венгрии еще более тяжелой и непредсказуемой.

Венгерская буржуазия понимает, что если рухнет евро, а может и сам Европейский союз, это приведёт к социальным взрывам даже более драматичным, чем в Греции. Она понимает, что народ недоволен и многие считают, что социализм был лучше, чем нынешний капитализм.

Обе группы капиталистического класса, и консервативная и социал-либеральная, хотя и предотвратили социальный взрыв. Отличаются они друг от друга не целями, а методами, которые они хотят использовать для их достижения.

То, что сейчас происходит в Венгрии, это, с одной стороны, общая борьба класса капиталистов против трудящихся масс, а с другой стороны – борьба между двумя группами капиталистического класса. Более того, это борьба между ведущими капиталистическими державами, между США и Германией за господство в Европе.

Венгерская коммунистическая рабочая партия не поддерживает ни одну из буржуазных партий. Мы говорим, что для народа главные проблемы – это безработица, низкая заработная плата, высокие цены, эксплуатация, неуверенность в будущем. Эти проблемы являются следствием капитализма. Капиталистическое правительство не может и не хочет решить эти проблемы.

Единственным решением проблем трудящихся является последовательная борьба против капитализма за социалистическую перспективу.

Венгерская коммунистическая рабочая партия не поддерживает массовые демонстрации, организованные социал-либеральными силами. Их цель – не смена капитализма. Их цель – замена консервативного буржуазного правительства социал-либеральным буржуазным правительством.

Венгерская коммунистическая рабочая партия не поддерживает и Фидес. Их цель – не создание социалистического общества, а реформа и укрепление капитализма.

Венгерская коммунистическая рабочая партия считает своей задачей объяснять людям, что существует только один путь решения их проблем. Мы должны бороться против капитализма.

Мы хотим быть везде, где есть трудящиеся. Мы хотим помогать им решать их ежедневные проблемы, чтобы завоевать их доверие для решения крупных задач.

Мы будем обличать все попытки ревизионистских и оппортунистских сил, стремящихся манипулировать сознанием трудящихся и ставить их на сторону социал-демократии.

В Венгрии пока нет никакой революционной ситуации. Но в Европе и в Венгрии положение может ухудшиться. Вот почему мы готовим нашу партию, наших членов и наши организации к более радикальной классовой борьбе, момент которой может наступить в любое время.

Мы убеждены, что это соответствует той общей позиции, которую заняла 13-я Международная встреча коммунистических и рабочих партий.

Президиум Венгерской коммунистической рабочей партии

«МОЛОХ», КОТОРЫЙ ПОЖИРАЕТ РОССИЮ

Зачем по центральным телевизионным каналам в России идет никому ненужная реклама: «Газпром – народное достояние». Зачем бессмысленно расходуются народные средства? Давайте, посмотрим, так ли уж бессмысленно, может, найдется чей-то интерес...

«Газпром» продает в России и за рубежом газ и этим богатеет. Глядя на то, как для промышленности и населения в стране растет цена газа, можно сказать, что «Газпром» – такое же «народное достояние», как питающиеся кровью животного блохи – достояние бездомной собаки Шарика.

Раз в месяц население получает счет на оплату услуг за квартиру и что оно, все последние годы видит? (Для сравнения, возьмем период после денежной деноминации с 1998 года по 2011 г.). Квартплата в 1998 г. – 138 руб., в 2011 г. – 4092 руб. – увеличение в 29,6 раза! Половина суммы составляет стоимость отопления (газом, углем, мазутом). От цены на газ растет: квартплата, стоимость бензина, электроэнергии, проезда по железной дороге, в метро, на транспорте, продуктов питания, одежды и всего, всего прочего.

Цену на газ ежегодно утверждает председатель правительства РФ В. Путин. Чтобы у населения не сложилось мнения о том, что – «Газпром», правительство, В. Путин «пьют народную кровь», – рекламой требуется постоянно «вдалбливать» в головы населения, что «Газпром» – благодетель.

«Газпром» берет у народа больше средств, чем ему отдает. «Газпром» похож на печь, которая отапливается «живыми дровами» - населением.

Происходит уничтожение народа. Процесс гибели растянут во времени, большинство СМИ об этом молчат, потому многие в центре о смерти краин страны ничего не знают.

Результат политической стратегии В. Путина и его правящей партии налицо.

Несколько примеров. Ещё в 2000-е годы в Вологде был «жив» крупный завод «Электротехмаш», на котором в 80-х годах работало 3000 человек. Больше завода нет. Был ещё в 2000-е под Вологдой в селе Васильевское крупный мясомолочный откормочный комплекс, во времена СССР было 5000 голов крупного рогатого скота (КРС). Больше комплекса и ни одной коровы нет. Было в Вологодской области в 1991 г. 226 тысяч голов КРС, в 2011 осталось 84 тысячи – 67% нет. Было в Вологодской области в 1994 году 1,360 млн. жителей, в 2011 году осталось - 1,220 млн. – 11,3% жителей области уже нет. К слову сказать, 1,220 млн. человек это численность в послевоенном 1950 году. 44 года (до 1994 г.) население медленно росло, а вымерло быстро - за 17 лет, и продолжает убывать.

Примеров убыли - и в области, и по России не счесть.

Если в 1999 году в Вологде на 100 долларов семья из четверых человек, оплатив все услуги, могла жить целый месяц, то сегодня 100 долларов не хватит и на квартплату. Прожиточный минимум (!) для жителей Вологодской области с IV квартала 2010 года установлен 6583 рубля (по курсу ЦБ РФ - 219 долларов). Так благодаря росту цен на энергоносители выросла стоимость жизни.

Председатель правительства РФ В. Путин, выступая в Госдуме заявил: «Газпром несет нам золотые яйца».

Но внимательно посмотрим, кому «Газпром» «несет золотые яйца». Начнем сверху.

В 2005 году ФГУП «Предприятие по поставкам продукции» Управления делами президента РФ выступило заказчиком по строительству двух объектов на Чёрном море под городом Геленджик в Краснодарском крае, которые получили в народе название - «дача Патриарха» и «дворец Путина». Строительным подрядчиком обоих объектов является российско-сербская фирма «Путеви». Объекты, по некоторым оценкам, стоят около одного миллиарда долларов.

Спустимся на ступень ниже - на областной уровень. В 2007 г. из средств областного бюджета Вологодской области - в Междуреченском районе, дер. Мыгница, к охотничьей даче-усадьбе кинорежиссера Н. Михалкова построили дорогу и мост через речку. Заплатили за это из вологодской казны 12 миллионов рублей. Близ этой усадьбы - 550 кв. километров лесных охотничьих угодий зарегистрировано на высоких чиновников. (Для справки. 550 кв. км составляют 15,2% территории района, а в деревне Мыгница проживали две бабушки). Здесь, тоже «золотые яйца», но размером помельче.

Схожие примеры расходования народных средств найдутся в каждом регионе России.

Начни проверять, как из бюджета изъяты эти деньги, окажется, что по «закону», разрешили деньги взять. По-простому – обыкновенная кража общенародных средств.

Высокие доходы имеют и правительственные чиновники, и управленцы «Газпрома» - здесь, тоже «золотые яйца» - собранные из народных рублей в оплату за газ.

Теперь спустимся на «землю» и пойдём за примерами в народ. В самом начале 90-х в Вологде, в 3-х километрах от остановки общественного транспорта в районе «Старого стрельбища» учителям, врачам, военным, бюджетникам и прочим гражданам были выделены участки земли под огороды (по 6 соток). За прошедшие с той поры годы проезжей для автомашин дороги так и не было построено. В дождь по глине не проехать. «Дачники» несут свой убогий урожай в сумках на руках и на «горбу» в рюкзаках. Старики идут с палочками, на костылях. Нет дороги - многие по причине недоступности землю бросили. «Газпромовские золотые яйца» сюда за 20 лет так и не докатились. Но зато есть «дворец Путина» и дорога на охотничью усадьбу С. Михалкова.

Виновница кризиса – политическая система. Если её не изменить, сколько бы самых умных не пришло в этой системе к власти, они не смогут ничего сделать. В. Путин, манипулируя тщеславием молодых, обещал: «Мы наберем в управление новые кадры». Но будет всё то же самое, как если бы у одного и того же старого станка менялись работники. А общая ситуация в стране - ухудшится.

Требуется изменить политическую систему и систему выборов власти, точно так же, как «поменять на заводе старый станок». Тогда «при тех же самых работников будет другая продукция», в стране

заработают социальные «лифты», к управлению придут «мозги». Неисчерпаемые таланты, которых в стране не счесть, но которые сегодня не нужны.

Владимир ГАРМАТЮК

КРАХ ПРИБАЛТИЙСКИХ НАДЕЖД

Для Эстонии это уже, можно сказать, цивилизационный кризис. Проведенное недавно местной фирмой Tugu-uuringute AS социологическое исследование выявило стремительный – на 10% за один год! – рост разочарования эстонцев в главной, самой «священной» европейской институции – Евросоюзе. Одновременно было зафиксировано и резкое падение доверия населения к собственным органам высшей власти в лице президента и премьер-министра, которые, собственно, и ведут страну в «светлое» европейское будущее.

Особо характерно, что разочарование в Европе поразило именно Эстонию, которая по праву считается флагманом «европеизации» всего постсоветского пространства. Достаточно сказать, что среди всех бывших республик СССР только ей одной Брюссель позволил – и то относительно недавно – сменить национальную валюту на евро. А эти эстонцы возьми, да и ответь на столь высокое доверие столь черной неблагодарностью.

«Горячие эстонские парни» (как, впрочем, и женская половина) оценили свалившееся им на голову «счастье» по-своему: вскоре после вступления Эстонии в еврозону 79% участников проведенного тогда соцопроса пожаловались на повышение цен вследствие перехода на евро. И хотя официальная статистика упрямо твердила им о том, что введение евро вызвало повышение индекса потребительских цен лишь на 0,1-0,3%, они не верили, ведь тот же сахар подорожал на глазах сразу на 42%, а кофе – на 32%.

Уровень жизни в стране вопреки ожиданиям стал падать, о чем говорит масса косвенных данных, отмечает «Свободная пресса». 39% участников одного из исследований пожаловались социологам, что прекратили ходить к зубному врачу из-за финансовых проблем. Пособие на ребенка в Эстонии составляет 20 евро в месяц, безработный получает пособие в размере 76,7 евро, минимальная зарплата в республике еще на днях составляла 278 евро в месяц – это 38% от средней минимальной зарплаты в Евросоюзе, и правительство подняло ее на 12 евро. При этом зарплата премьер-министра Эстонии Андруса Ансипа больше, чем у его коллег в Польше и Испании: в год эстонский премьер получает 32 062 евро, его польский коллега – 25 808 евро, а испанский – 31 280 евро.

Возмущает эстонцев и то, что их страна, вступив в Евросоюз, должна теперь участвовать в спасении той же Греции. Нам самим, мол, не хватает, а тут еще какая-то Греция, где, как в фильме, и так «есть всё». Между тем сами эстонцы как-то не очень держат в памяти тот факт, что их страна по-прежнему находится фактически на содержании Евросоюза. А ведь Евросоюз постоянно выделяет самой преуспевающей на постсоветском пространстве Эстонии финансовую помощь: в 2004-2006 гг. она составила 800 евро млн., в 2007-2013 гг. – 3,4 евро млрд. По данным, которые приводит ИА REGNUM, 17% бюджета Эстонии на 2011 год были составлены из поступлений различных фондов ЕС, бюджет Эстонии на 2012 год также зависит более чем на 16% от еврофинансирования. В итоге Эстония занимает третье место после Латвии и Литвы среди стран – новых членов ЕС по освоению средств различных фондов ЕС. В целом же с 2007 по 2013 гг. новым странам ЕС выделено на экономическую и социальную интеграцию 208,2 евро млрд.

А «неблагодарные» эстонцы, видите ли, недовольны: жить-то им лучше всё не становится. Им-то обещали после разрыва с СССР (где они воспринимали тогдашнее привилегированное положение внутри Союза как положенную данность) самое что ни на есть «светлое» европейское будущее. А что получили в итоге? Треть средней минимальной зарплаты по Евросоюзу. Но если уж Эстония усомнилась в европейском будущем, то что тогда говорить о латышах и литовцах.

«Аболтиня (президент Латвии. – КМ.RU) и Домбровский (латвийский премьер-министр. – КМ.RU) впаривают нам откровенную ложь, что якобы Латвия вышла из кризиса и дальше будет легче, – пишет на страницах латвийского издания ves.lv безымянный автор. – Я утверждаю, что Домбровский, Аболтиня и прочие наши местные «политики» врут народу Латвии, причем врут нагло и беспардонно.

Посмотрите на эти цифры.

- в 2012 году Латвии придется выплатить 228,6 млн. латов;
- в 2013-м – 332,8 млн. латов;
- в 2014-м – 138,96 млн. латов (плюс 1 евро млрд. – Еврокомиссии);
- в 2015-м – 93,95 млн. латов (и 1,2 евро млрд. – Еврокомиссии);
- в 2016-м – 67,98 млн. латов;
- в 2017-м – 42,18 млн. латов;
- в 2018-м – 42,18 млн. латов;
- в 2019-м – 42,18 млн. латов (и 0,5 евро млрд. – Еврокомиссии).

А теперь ответьте на простой вопрос: с каких доходов мы будем отдавать эти долги?

У нас ничего не осталось. У нас нет фабрик-заводов, способных ЗАРАБАТЫВАТЬ для страны деньги. У нас почти не осталось сельского хозяйства, поскольку почти вся пахотная земля принадлежит дяде с Запада. Мы даже в случае катастрофы не сможем себя прокормить: наши крестьяне могут обеспечить сельхозпродукцией только 16% от наших потребностей. У нас скоро не останется лесов: все идет на продажу, да и сами леса уже почти проданы западным хозяевам.

О каком выходе из кризиса и о каком будущем подъеме экономики Латвии говорят эти... из правящих?

Где рабочие места, да и сами работники, способные ЗАРАБОТАТЬ для Латвии деньги? Нет этих рабочих мест и не предвидится. А работники – на полях Испании, на заводах Англии и на стройках Ирландии. Где наши будущие граждане? Где те, что не родились по вине этих болтунов?»

Каков же выход? А он у Латвии один – «продаться России с потрохами». Столь красноречивое признание сделал не так давно не кто-нибудь, а известный латвийский банкир Гиртс Рунгайнис.

Заявление это, правда, было сделано вполне процветающим бизнесменом в заочной полемике с программой партии «Центр согласия» (ЦС), которая предлагает пересмотреть условия договоренностей между Латвией и МВФ. Но сама суть беспросветного кризиса, в котором оказалась Латвия в результате двух десятилетий следования «европейским курсом», от этого нисколько не меняется: Латвии деваться уже некуда. «Мы могли бы с потрохами продаться кому-то, например, России. Откажемся от суверенитета, станем марионеткой, введем русский язык в качестве второго государственного, он станет официальным языком Европейского союза. Россия сможет сидеть за одним столом с ЕС. Сколько Россия готова заплатить, чтобы у неё была своя марионеточная страна в Евросоюзе? 20 млрд.? 5 млрд. отдадим кредиторам, остальное останется. Другого решения нет», – сказал Рунгайнис. И с чисто экономической точки зрения его слова никто опровергнуть не в состоянии.

К тому же Рунгайнис со своими взглядами отнюдь не одинок. «Наш «Титаник» под названием «Латвия» неумолимо идет ко дну, – фактически вторит ему другой известный в Латвии общественно-политический деятель – Гунтис Шенхоф. – Эта катастрофа – результат деятельности правящих на протяжении всех 20 лет так называемой независимости, особенно последних 10 лет, когда наиболее отчетливо проявились непрофессионализм, политическое бессилие и алчность власть имущих. Латвия в буквальном смысле украдена. И украдена теми, кто и сегодня отчаянно рвется к власти. Так думаю не я один: многие латыши приходят к этому выводу».

«У Латвии давно нет никакой независимости, – убежден Шенхоф. – Мы стоим на коленях и перед Брюсселем, и перед МВФ: он уже задавил нас этими миллиардными кредитами. Что там за секретный протокол, никто не знает. Скорее всего, государство уже давно продано с потрохами, а народ еще по инерции думает, что он независимый».

Вот такой плачевный итог 20-летия «вхождения в Европу» подводит сегодня Прибалтика.

Иван ГЛАДИЛИН

ФАКУЛЬТЕТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ОФИЦЕРЫ ГРУ: НЕОБХОДИМА НАРОДНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ!

Развал военной разведки

В России очень немногие понимают, чем для нашей страны обернется разрушение с подачи Кремля системы военной разведки. Главное разведывательное управление Генерального штаба является центральным органом военной разведки России. Его основной задачей является своевременное вскрытие готовящегося нападения или угрожающего безопасности РФ развития ситуации, предупреждение о них руководства страны. Специалисты, кто на самом деле это могут оценить - не имеют права голоса или убиты. Высокопоставленный офицер центрального аппарата ГРУ при встрече сказал: «Целенаправленно выбываются профессиональные кадры Генерального штаба». Генералы и полковники, имеющие своё мнение и пытающиеся ответить на вопрос - какой смысл в разрушении института военной разведки? - в лучшем случае оказываются на пенсии, в худшем - гибнут при невыясненных обстоятельствах, как это произошло с генерал-майором ГРУ Юрием Ивановым, отвечавшим за организацию военной разведки в Кавказском регионе.

Одна из двух важнейших разведок страны планомерно уничтожается Кремлем с помощью «корпорации ФСБ-СВР». Сегодня понятно, что ГРУ не имеет никакого отношения к стукачам из ФСБ, которые занимали в этой структуре самые верхние командные посты, а сегодня занимаются большой политикой. ГРУ очень мешает этим стукачам. Его сотрудники слишком много знают, ко многим сделкам могли раздобыть документы, они слишком информированные свидетели... интересно чего? Предательства или коррупции?

Предательство верхнего эшелона власти: Кремль, Администрация президента РФ, Правительство РФ, Совет Федерации РФ и т.д. Уровень для нашей страны - запредельный.

Коррупция пронизала всю вертикаль власти снизу доверху, включая МВД и Лубянку. Цена - сотни человеческих жизней. Взрыв в Домодедово (взрывчатку с Северного Кавказа привезли на автобусе, беспрепятственно пройдя все посты и проверки за малый «магарыч»). Все водители-дальнобойщики сталкиваются с этим «магарычом» каждый день, всё так же, как 8 лет назад, когда в театр на Дубровку привезли бомбы. Следствие коррупции - некомпетентность - неспособность властей сформулировать внятную, обоснованную концепцию национальных интересов, определить реальные вызовы нации. Концепция национальной безопасности, сформулированная Советом безопасности (Патрушев), по-прежнему видит главного врага в НАТО и США, полностью забывая о Китае. Вместе с этим устроенный Кремлем развал всех армейских систем, искоренение кадрового генералитета, назначения «пиджаков» на пост министра обороны и другие должности. Отсюда полный хаос в структурах, чья работа - добывать информацию об угрозах до того, как они стали кровавой действительностью нашей жизни.

Что происходит с нашей безопасностью и с теми, кто призван ее защищать? Штаб-квартира ГРУ на Ходынке - комплекс зданий площадью более 70 тыс. кв. метров - почти обезлюдела. Гулкие пустые коридоры, постоянные сокращения, гнетущая неопределенность. Разрушению ГРУ предшествовала кампания в СМИ, которая была проведена по указке Кремля и с полным набором политической грязи, вранья и вымыслов.

После первого ареста полковника ГРУ Владимира Квачкова в 2005 году в связи с покушением на Чубайса (в народе – «Рыжий ваучер») поползли слухи, что внутри службы формируются боевые террористические группы. Его новый арест в 2010 году показал, что эти слухи претворены в реальные обвинения. Полковник запаса обвиняется в попытке вооруженного мятежа и содействии террористической деятельности. Напомню, Квачков был взят под стражу 23 декабря 2010 г. решением Лефортовского суда Москвы по ходатайству Следственного управления ФСБ России. На экранах продажного телевидения стали появляться фильмы в духе сериала «Шпионские игры», разоблачающие предателей среди верхушки ГРУ, устраивающей бесконечные заговоры, составляющей списки на отстрел олигархов и политиков, торгующих направо и налево военными секретами России.

Разоблачали их, естественно, герои Федеральной службы безопасности. (получившие звания Героев России по закрытым спискам за неизвестные подвиги в неизвестной войне под кремлевским ковром). Могло быть иначе, если тот, на кого есть компромат, выходец из этой службы и уже 12 лет правит страной? Все основные события происходили «под кремлевским ковром», а граждане даже не видели, что идет мощная пропагандистская кампания по подготовке ликвидации ГРУ.

Сегодня сотрудники ГРУ считают разрушение системы военной разведки свершившимся фактом. Отмечая свой профессиональный праздник, ветераны и действующие офицеры службы один за другим говорили «за светлую память» разведывательного органа, с которым были связаны их профессиональные судьбы. Я обращаюсь ко всем ветеранам и действующим офицерам ГРУ: благодарите за это Путина, министр обороны только исполнитель и по своему скудоумию сам, без команды ничего сделать не может. Наличие высокой должности не скрывает, а выявляет глупость и тупость недалеких людей, не имеющих никакого отношения к государственному строительству. Называть их государственными людьми нельзя. По своим деяниям это враги русского народа!

ГРУ - самая секретная спецслужба разведывательного сообщества СССР и России. Поэтому в её уничтожении заинтересованы в первую очередь враги нашей Родины!

Сегодня ситуация такова, что терять уже нечего. Когда отчаяние оказывается сильнее привычки жить под грифом «секретно», даже ветераны ГРУ начинают открыто говорить о проблемах службы. Генерал-лейтенант Дмитрий Герасимов, бывший начальник управления ГРУ, руководивший всеми бригадами специального назначения, сказал: «Глубоко убежден, что спецназ ГРУ развален абсолютно сознательно. Из 14 бригад и двух учебных полков ГРУ осталось не более четырех бригад. Надо понимать, что это уже не спецназ ГРУ, а обычная войсковая разведка, входящая в состав Сухопутных войск. Ликвидирована одна из лучших бригад - Бердская, с огромным трудом удалось отстоять 22-ю бригаду, носящую высокое звание «гвардейская». Это самое боеспособное соединение ГРУ, воевавшее на самых острых участках в Афганистане, Чечне и других «горячих точках». Могут утверждать, что также ликвидирован так называемый «осназ» - части радиоэлектронной разведки. По сути, мы строим вооруженные силы, которые ничего не видят и не слышат». Все правильно сказано, Кремль тоже ничего не видит и не хочет ничего слышать. А мы слышим только бляения «тандема», разваливающего то, что должны достойно содержать, укреплять и лелеять. Разведка это жизненная необходимость любого государства и государственного лидера. Но в нашем «тандеме» нет ни вождя, ни русского государственного лидера – так, два самовлюбленных «нарцисса», возглавляющие коррупцию.

Из 7 тысяч офицеров, служивших в ГРУ в советское время, сейчас в структуре осталось менее 2 тысяч. По мнению офицеров-разведчиков, ГРУ держалось, пока его не покинул прежний начальник - генерал армии Валентин Корабельников. После его вынужденного ухода в отставку началась окончательная зачистка системы. Высокопоставленные сотрудники центрального аппарата ГРУ, Генерального штаба, Совета безопасности РФ, ФСБ, СВР, ФСО, руководители, специалисты и разработчики радиоэлектронной системы разведки, руководители институтов, проводящих разработки для силовых органов, на условиях анонимности так же утверждают, что считают развал службы целенаправленной акцией.

На первом этапе основной удар был нанесен по «осназу», в результате чего были ликвидированы все имевшиеся центры радиоэлектронной разведки как на территории нашей страны, за исключением Закавказского направления, так и на российских военных базах. Затем сокращению подверглись все основные линии работы ГРУ от стратегической и агентурной разведки до вспомогательных подразделений и Военно-дипломатической академии, готовившей разведчиков как для аппаратов военных атташе, так и для нелегальных резидентур ГРУ.

Сегодня известно, что в специализированном НИИ ГРУ прекращены все опытно-конструкторские и научно-исследовательские работы, а ФСБ самостоятельно не могут сделать ни одну разработку. Все направления радиоразведки намного ушли вперед от несистемных генералов радиоразведки, ничего не понимающих и не желающих понимать. У каждого свой бизнес. Даже захваченными в 2008 г. американскими автомобилями радиоразведки, принадлежавшими Грузии, никто не поинтересовался, пришлось отправить их под пресс. Была команда из Кремля или по собственной глупости и недомыслию ценнейшую аппаратуру выкинули как груды хлама. Да и не удивительно, примерно в то

же время я наблюдал картину промывания мозгов Администрации президента РФ. На закрытую территорию Администрации проехали автомашины посла США с полной радиоэлектронной начинкой и без досмотра. Подъезд №6, в котором находятся Совет Безопасности РФ, управление внутренней политики и советники президента. Всё время, пока шли переговоры с послом, автомашина стояла и спокойно снимала всех сотрудников аппарата. Мимо проходивший знакомый сотрудник ФСО бросил фразу: «Всё продали, суки».

США не являются для Администрации президента противодействующей стороной, о которой с пеной на губах кричит Путин. Противодействующим является народ России, в частности, жители Москвы, от которых они отгородились забором. Это не единичный факт, можно много привести примеров и представить документов на руководителей, которые работают явно не нашу страну, в лучшем случае - на себя.

В Военно-дипломатической академии (ВДА) начались сокращения преподавательских кадров. По расказу высокопоставленного сотрудника, численность «добывающих подразделений» ГРУ, ответственных за агентурную и стратегическую разведку на территории зарубежных государств, сокращена на 40%.

Видимо, у министра обороны есть свои взгляды на работу разведки, в которой он ничего не понимает. Сегодня огромное количество разведчиков, выполняющих служебные обязанности за пределами России, уже знают, что им фактически некуда возвращаться. Это лишает смысла их дальнейшую работу, а самих превращает в потенциальные объекты для вербовки иностранными спецслужбами, чего, похоже, и добивается Кремль.

Массовые сокращения проходят среди самых опытных офицеров ГРУ, увольняемых в никуда даже не в связи с достижением предельного возраста, а по министерскому хотению и безмозглому велению. Особенность ГРУ в том, что, в отличие от СВР, имеющей большое количество специализированных учебных заведений, специфика и традиции ГРУ требуют, чтобы в военную разведку отбирались только наиболее опытные войсковые офицеры, возраст которых на момент попадания в ГРУ составляет не менее 30 лет. Безответственное, безголовое увольнение подобных специалистов – не глупость, это предательство государственных интересов нашей родины и русского народа, вредительство Кремля и правительства, очевидная растрата «золотого запаса» профессиональных кадров военной разведки России.

Боевых сотрудников ГРУ сегодня можно найти как в дорогих офисах, так и на вокзалах, где они работают грузчиками, в магазинах, среди ремонтников или разнорабочих. О реформе своей бывшей службы, министре обороны и «тандеме» они высказываются по большей части матом, но иногда выдавливают из себя и корректные определения, куда надо идти «тандему».

«Империя ГРУ умирает», - сказал аналитик с обширным опытом агентурной разведки. Он воевал в Афганистане, свободно владеет несколькими европейскими языками и арабским, объездил более 70 стран мира. Сейчас безработный, уволен за ненадобностью, помогает переводить специализированные тексты, пишет статьи, проводит аналитические исследования.

Сборщик компьютеров - офицер космической разведки. Собирает и монтирует компьютеры и бытовую технику. Откровенно говорит: *«Противно смотреть, как наши жалкие потуги спасти хоть что-то из советской космонавтики выдаются за достижения последних лет»*. Этот Сердюков рекламирует спутники «Ресурс». *«Они еще советской сборки, на складах хранятся. И делали их не для военных, а для нефтяников. Оборудование морально устаревшее, разрешительная способность никакая, с трудом крейсер от авианосца отличишь»*.

«ГРУ и войсковая разведка - две большие разницы, но спецназ ГРУ слили в Сухопутные войска. Именно подразделения ГРУ были самыми результативными». Старший офицер спецназа ГРУ, награжден боевыми орденами и медалями. Обширный опыт участия в специальных мероприятиях по всему миру. В свое время с ним встречались в Югославии, после Югославии он много лет воевал на Северном Кавказе, сегодня больше не нужен Кремлю.

(Кремлю не нужен никто, ни разведчики ГРУ, ни радиоразведка, не нужны генералы Генерального штаба, не нужны автозаводы ЗИЛ и «Москвич», не нужен Самарский авиационный завод, Ульяновский авиационный завод, не нужна фундаментальная наука, оборонные институты, не нужна русская культура и русский народ.)

Самый сильный удар пришелся по агентуре ГРУ. На фоне публичной поддержки СВР после грандиозного скандала и провала нелегальной сети внешней разведки, связанной с именем Анны Чапман, для защиты агентуры ГРУ, захваченной на территории Грузии и других государств, показательно и демонстративно ничего не делается. Эти политические с... просто всех сдали, свои деньги, похищенные из бюджета государства, они защищают, Стабилизационный фонд разместили в США, а люди им не нужны.

Все спровоцированные последние провалы военной разведки используются разве только для обоснования неэффективности ГРУ, и никто не говорит об утечке информации из высших эшелонов власти. Почему? Почему в результате такого подхода ряд агентов, завербованных на территории государств Юго-Западной Азии, уже казнены; кто их сдал в Кремле и правительстве? Откуда ушла информация с грифом «Совершенно секретно» и кто из руководства нашей страны проболтался и сдал оперативные данные, добытые с риском для жизни?

Поводом для системной атаки Кремля на ГРУ стала неготовность армии к вооруженному конфликту с Грузией. По словам замначальника Генштаба генерал-полковника А. Ноговицына, командовавшего группировкой российских войск во время российско-грузинской войны, полной неожиданностью для Генштаба стало наличие у грузин советских систем противовоздушной обороны типа ЗРК «Бук» и современных американских систем радиоразведки и контроля за воздушным пространством, позволивших нанести серьезный урон российским ВВС.

Действующие офицеры центрального аппарата ГРУ называли Сердюкова полным «му...ком», который на совещании руководящего состава по итогам войны, не стесняясь в выражениях, обвинил военную разведку в том, что она не владела необходимыми сведениями. Между тем кремлевский царёк, который втянул Россию в войну с Грузией, при оценке оперативной обстановки и принятии решений информацию ГРУ не просто не рассматривал, но показательно игнорировал ее. Да и что бы это изменило: один горе-юрист, другой диванщик, третий клубный шпион, руководитель СВР просто недоразумение. Разведка направляла все необходимые сведения, включая сведения о поставке Украиной модернизированных систем «Бук». Минобороны и высшее руководство страны были осведомлены. А то, что они читают только «плейбой»...

Раздолбай в Кремле были бы обо всем осведомлены, если бы со вниманием относились к докладам ГРУ. Но карлики «тандема» возомнили себя начальниками большой политики, и начальник военной разведки потерял право прямого личного доклада Президенту. Направляемая начальником военной разведки информация теперь проходит два фильтра - начальника Генштаба и министра обороны. Я смотрел, как проходят документы на имя президента России. Эти веселые «диванщики» корректируют под себя документы в условиях военной реформы, убирая из документов «косяки» и «висяки» и прочие свои недоработки, полностью выхолащивая данные и «уточняя» достоверные сведения. Сегодня, когда идет перераспределение ресурсов и больших денег, когда генералы разных родов войск бьются за сохранение своих постов и кормушек, может выиграть тот, кто имеет прямой доступ к «уху» бестолковой головы президента.

ГРУ - главный конкурент ФСБ и СВР, доступ к «карлика» был перекрыт по команде самих «карликов», не спрашивая зачем. А те генералы, которые имеют собственное мнение, гибнут при невыясненных обстоятельствах, как это произошло с генерал-майором ГРУ Ю. Ивановым.

Труп генерала Иванова, важнейшего секретносителя страны, находившегося, по официальной версии, на отдыхе в Сирии, был странным образом обнаружен в прибрежных водах Турции, причём труп проплыл против течения очень большое расстояние. Видимо, это покушение. Разведчики такого уровня в условиях военной реформы редко уходят из жизни естественным образом. Основной бизнес Кремля, который является заказчиком так называемой реформы ГРУ, связан с отмывкой денег и оффшорами. Только стратегическая разведка ГРУ могла представлять угрозу для этого бизнеса, поскольку обладала возможностями контроля и слежения за подобными акциями. И при этом не принадлежала к связке ФСБ-СВР. В России сформирована «спецслужба», обслуживающая интересы узкой группы лиц, управляющих страной. Скрытно работающие на эту структуру люди разбросаны и служат в разных подразделениях спецслужб России.

Чтобы держать под контролем и успешно поддерживать функционирование масонской «сетевой системы избранных», «карлика Кремля» необходимо решить всего одну задачу: уничтожить все

альтернативные источники разведывательной информации и руководителей, способных на независимый сравнительный анализ. Шкурные интересы руководства ФСБ и СВР состоят в защите высшего руководства страны, близкое к этим спецслужбам (Совбез - генерал ФСБ Патрушев, Администрация президента - генерал ФСБ Иванов, правительство - подполковник ФСБ Путин, Транснефть- генерал ФСБ Токарев и т.д.). Интересы ГРУ этим людям чужды, а его осведомленность их попросту пугает. Возможность предоставить конкурентное преимущество «своим» Кремлю важнее, чем решение реальных государственных задач, в том числе разведывательных. Например, обеспечить интересы очень влиятельных невоенных групп, имеющих отношение к незаживающим очагам напряженности, например, на Кавказе с его огромными источниками финансирования. Существует определенная специфика действий групп специального назначения и их (действий) принципиальное отличие от тактики войсковых разведчиков. Основное преимущество спецназа ГРУ заключается в сочетании оперативной работы по добытию информации с боевыми действиями, включая использование специальных средств и новейших технологий. Разведчики спецназа в отличие от войсковых разведчиков способны действовать и в городе - как нелегальное подполье, и в лесу - как классическое диверсионное подразделение. Оперативные сотрудники такого подразделения в качестве побочного продукта своей деятельности всегда получают доступ к весьма конфиденциальным сведениям о реальных каналах и источниках финансирования, о контактах своих «подопечных», о секретных счетах, о контрактах на поставку оружия с многомиллионными откатами, о хищениях вооружения с армейских складов и последующих взрывах на них, незаконных финансовых потоках с участием высокопоставленных чиновников, о печатанье фальшивой валюты, вывозе алмазов и драгметаллов, транзитных маршрутах, каналах и коридорах на границе, полную схему логистики наркотиков. Есть документы по Москве, Кремлю, правительству, минфину, как и кому уходят бюджетные квартиры и как проводятся финансы, схемы, счета, откаты, маршруты, хищения, в том числе и автомобилями «богатеньких Буратино» и т.д. и т.п. Какими делами и бизнесом занимаются жёны «тандема», как получают откаты в управлении делами президента, кто из свергнутых правителей государств хранит деньги в России и т.д. Оказывается, святых нет ни в Кремле, ни в правительстве, ни в Союзном государстве, есть коррумпированное ворье, я это говорю с полной ответственностью. Одного нет у Кремля - гарантий лояльности разведчиков ГРУ к конкурентам с Лубянки, прикрывающей любую информацию.

Фактически уничтоженная сеть радиоэлектронной разведки ГРУ показывает, что Кремль не понимает значения радиоэлектронной разведки, уже поэтому РФ не может играть ту роль в мировой политике, которая принадлежала СССР. Размах не тот и калибр жидковат. Стратегическая и агентурная разведка ГРУ - это тот ресурс, который России потерять нельзя. ГРУ обладавшее огромной информационно-аналитической службой. Только по линии НАТО работали несколько тематических управлений и отделов. Сегодня НАТО спокойно готовится базироваться в Ульяновске, под аплодисменты продажного «тандема».

По самым скромным подсчетам, ГРУ потеряло 75% своего кадрового состава. Новой отправной точкой развала ГРУ стал 2009 год, когда Кремль поставил главой разведки Шляхтурова. Сверху давались бестолковые указания, а генерал исполнял их по принципу «доверь дураку богу молиться, он и лоб расшибет». Его рвение описывается одной фразой: «Не уничтожу, так развалю!». Ликвидировались целые научные группы, которые разрабатывали тактику новых разведывательных действий. В НИИ ГРУ прекращены все опытно-конструкторские и научно-исследовательские работы. В Военно-дипломатической академии прошли сокращения преподавательских кадров. И ныне продажная и коррумпированная высшая власть стремится превратить ГРУ в марионеточную структуру, полностью подконтрольную её интересам.

ГРУ - это прожектор, который независимо от Кремля высвечивал заказные убийства в центре Москвы, «самоубийства» и исчезновения без вести сотрудников ФСБ, откаты и распределение средств во время чеченской войны, располагает информацией о «золотых» самолетах, вывозящих богатства нашей родины, о ввозимых под видом медикаментов наркотиках и т.д. Для продажного Кремля с его коррумпированной вертикалью власти лишние глаза и уши, способные смотреть и слушать то, что делается в правительстве, Кремле, Газпроме, Роснефти, Росвооружении и Росатоме, не нужны.

Сейчас Минобороны делает всё для того, чтобы ГРУ фактически не работало. Руководство министерства обороны и в целом некомпетентно в вопросах управления, развития вооруженных сил, закупки военной техники и вооружений и многих других. Некомпетентность правительства заразила и без того тяжело контуженное ленинградское руководство министерства обороны. Ветераны ГРУ не пошли бы в разведку ни со Шляхтуровым, ни с Сердюковым, про тандем и говорит нечего. В спецназ ГРУ набирают узких профессионалов, способных за минимальное время вывести из строя стратегические объекты противника. При этом одни офицеры специализируются на аэродромах, другие на узлах связи, третьи - на средствах ядерного нападения. В этих условиях проведенное Кремлем сокращение и подчинение подразделений спецназа командующим военных округов выглядит как сознательный удар по боеспособности страны и предательство русского народа.

Подобные реформы недопустимы, из каких бы соображений они ни исходили. Как показывает военная и политическая история многих веков, государство должно получать информацию о противнике и об обстановке в целом не из одного источника разведки. Сегодня источником дезинформации в стране стал Кремль. А народ России - жертва некомпетентности правителей или измены в рядах Кремля!

При внешней схожести, цели и задачи СВР и ГРУ во многом различны. ГРУ занимается сбором информации в интересах вооруженных сил, обеспечивая данными Генеральный штаб, который строит на основании полученных сведений планы обороны страны. Политическая разведка, которой занимается СВР, этих задач не решает, и при слиянии двух разведывательных служб руководство армии столкнется с дефицитом необходимых сведений.

Видимо, непонимание реальной ситуации в Вооруженных силах, а тем более в таком специфическом управлении Генерального штаба, каким является ГРУ, и толкнуло Кремль на проведение скрытой диверсии, прикрывая свои действия выдуманными «сенсациями» о полковнике Квачкове. Ведь по мнению Кремля, террористические и экстремистские организации как раз представляют наибольшую опасность. Мол, их действия отличаются крайней жестокостью, причем теракты совершаются в мирное время. Поэтому в своей работе ФСБ уделяет особое внимание получению упреждающей разведывательной информации о планах и действиях таких группировок... Эта болтовня нужна Кремлю и ФСБ для своевременного принятия мер, в том числе силового характера, которые «нейтрализуют террористические угрозы».

Но если говорить по существу, то следует подчеркнуть, что даже используя все возможности ФСБ Кремль не контролирует обстановку в тех районах, откуда на нашу страну действительно может быть совершено нападение или организованы военные акции против народа России. Такую информацию надо не просто добыть, ее надо проанализировать, сделать выводы, а затем докладывать высшему государственному и военному руководству страны, которое эту информацию не читает. Наиболее важные документы ГРУ направляются президенту (который ничего не понимает), председателю правительства (занимается бизнесом) и в Совет безопасности (пенсионер Патрушев - начальник общественной организации).

Крот в Кремле

Ветеран Главного разведывательного управления И.И. Паринов, прослуживший там более тридцати лет, рассказал: «Путин давно завербован Западом и, по всей видимости, стал самой большой удачей западных спецслужб». И далее пояснил, что шпионы такого масштаба выводятся за пределы разведки, есть много других, более профессиональных и более незаметных служб. Какой именно службой завербован Путин, сегодня не важно. Главное в том, что этот человек работает на весь Запад. Что касается его «решительной борьбы против западного влияния» и «против развала России», то это видимость «борьбы против». Это прикрытие. Настало время научиться отличать лозунги от реальных поступков. Какой шпион будет громко признавать, что он вражеский агент? Или всё же шпион будет громче всех аплодировать кличу «Вперед, Россия!», но исподтишка делать всё, чтобы страну развалить? Давайте разберёмся, в разведсведениях есть существенный недостаток – со временем они устаревают. Новая секретная деталь, добытая шпионом с риском для жизни, никому не нужна через пять лет. Планы обороны страны устареют через десяток лет. Информация о любовнице посла или военного атташе никому не интересна на следующий день после ухода посла на пенсию.

Мы видим, что большая часть успехов разведки носит кратковременный характер. Но использовать шпиона такого масштаба, как Путин, для достижения кратковременных целей – нерационально.

Допустим, вы завербовали человека, который в будущем стал президентом потенциально враждебной вам страны (не без вашей помощи стал, конечно). Как вы будете резидента использовать? Требовать от него списки номенклатуры заводов и расписания военных перевозок? Или тихо, незаметно, начнёте процесс превращения державы в покорную вам страну, причём покорную на долгие времена, на всё обозримое будущее, на поколения вперёд? В чём выражается «антиамериканизм» Путина? В его заявлениях про происки американцев? В абсурдных и смешных намёках на то, как российскую космическую программу преследуют неудачи потому, что американцы тайно сбивают российские спутники и роняют спутники ГЛОНАСС? В его громогласных клеймениях «нарушения прав человека в США», которые ни в США, ни даже в Финляндии какой-нибудь никто не замечает?

В выдумках, как недовольные его правлением люди выходят на митинги, оказывается, потому что всем скопом скуплены врагами, и не любят Путина только потому, что им за эту «нелюбовь» платят? Тогда нас явно обнесли, мы были на митинге, но денег нам не дали. Правда, никто и не обещал. Пора подниматься на митинги городу Тольятти, чей автозавод будет сборочным конвейером для отверточной сборки. Вся социалка и вспомогательные производства будут не нужны вместе с рабочими. Самара с умирающими заводами и погибшим в мирное время авиационным заводом уже готова к протестным выступлениям. Ижевск, Екатеринбург, Казань, Уфа, Владивосток - всех городов не перечесть, которые готовятся к митингам против безработицы, нищеты и роста цен на ЖКХ, бензин, продукты питания. Путин продал контрольный пакет АвтоВАЗа иностранцам, а обещал закупать новые технологии и создавать новые рабочие места. Вместо новых технологий в Тольятти будет база НАТО в Ульяновске.

Неужели не доходит, что все эти заявления делаются с очевидной целью – создать страну, полностью зависимую от США, придаток Америки, её вотчину. «Антиамериканизм» является только прикрытием – вор громче всех кричит «держи вора». Экономика России развалена, промышленности не существует, Кремль указывает на «внешнего врага», значит нет никакой необходимости исправлять что-то у себя. Не надо искать ошибки в правительстве и организации проведения реформ, не надо перенаправлять финансирование, не надо увольнять лодырей и неумех и заменять их квалифицированными специалистами, не надо менять атмосферу интриг и склок в Кремле.

Ничего не надо делать! Ведь во всём виноваты враги. Достаточно усилить меры безопасности, и всё тут же наладится! После приказа Путина валить все неудачи на американцев дело пущено на самотёк. Приспособленцы, коррупционеры, обманом проникшие на высшие посты в государстве, не будут смещены. Умные головы не получают повышения, выпуск ненужных законов, нацпроектов, бесполезных реформ, избиение науки и образования будет продолжаться. Вся порочная система будет порочно развиваться и дальше.

Результат? Полное отставание, деградация и топтание на месте, подчинение России Америке даже в космосе – одном из важнейших направлений развития на ближайшую сотню лет! Учёные, инженеры, математики уезжают, кто останется - придётся работать под руководством хитрецов и лизоблюдов, которые видят свою цель только в выискивании врага и в интригах.

Вы можете любить оппозицию или презирать её. Но защита прав оппозиции – это не прихоть и не игра в «демократические идеалы». Оппозиция – это основа развития страны. Оппозиция – это контроль за коррупцией и ненужными расходами. Только оппозиция будет рьяно искать любую соломинку, любую занозу в финансовых операциях власти. Такой контроль означает уменьшение воровства и гораздо лучшее расходование средств государством. Такой контроль обеспечивает развитие страны! Поэтому любая нормальная власть никогда не притесняет оппозицию. Речи быть не может об отказе в праве на проведение митинга в связи с ремонтом мостовой. Наоборот, чем сильнее оппозиция, чем мощнее её контроль над действиями власти, тем сильнее государство. И угроза прихода оппозиции к власти - самый действенный стимул для принятия правильных решений. Когда оппозиция становится властью, роль оппозиции переходит к бывшей власти. И теперь контроль осуществляет новая оппозиция – она же бывшая власть. ОМОН, который сегодня провоцирует оппозицию, будет скоро упразднен, как налоговая полиция, кое-кто пойдёт под суд; руководство

МВД, отдающее противозаконные приказы, сядет. Это нормально. Последовательное целенаправленное подавление оппозиции, препятствие её деятельности в России только идиоты не замечают. Кто-то радуется, что митинг не разрешили из-за “ремонта тротуара” и что неприятного оппозиционера не зарегистрировали кандидатом в депутаты или президенты. Кто-то считает, что так им и надо, этим оппозиционерам. Но факт давления на оппозицию, обман и махинации власти никто даже ослаблять не берётся. Политика давления на оппозицию объясняется только одной причиной, а именно: желанием задержать развитие страны. А чем иначе? Ну придумайте другую причину, почему глава страны не даёт стране развиваться, уничтожая реальную оппозицию. Я же другой причины не вижу – любая версия легко разбивается. Кроме версии действий Путина по указке извне!

Кстати, ни одна диктатура никогда не удерживалась дольше кончины диктатора. После его смерти любую страну лихорадило, та пыталась перестроиться в рамках установленной им системы, но, в конце концов, надрывалась и разваливалась. Иначе и быть не может в государственной системе без серьезной и полностью свободной оппозиции. Путин этого не понимает? Если не понимает, значит и впрямь идиот. Но если понимает и всё-таки так себя ведёт, избивая оппозицию, обвиняя её в продажности, в работе на внешнего врага, в выполнении приказов из-за рубежа, то почему он так поступает?

Ответ единственный: не давать стране развиваться, уничтожить контроль со стороны оппозиции над властью может только матёрый враг! Скажем прямо: резидент вражеской разведки, проникший к руководству державой.

Думаете, Путин не видит, что его политика, направленная на выискивание в оппозиции «агентов влияния», приводит к росту коррупции в стране из-за того, что воровство некому сдерживать? Не смешите. Всё он видит. Но контролировать коррупцию не разрешает. Вот вам и ответ. Судить о человеке не по словам надо, а по делам. Патриотические речи Путина? Да, их полно! А сколько сотен миллиардов рублей российского государства хранится в банке США? Это «стабилизационный резервный фонд». Только почему Россия держит этот фонд в США, а не в Китае или Германии? Держит в той стране, которую Путин постоянно напрямую обвиняет во всех бедах России! Путин кричит, что нельзя давать американцам развиваться своим компаниям в России, так? Но между тем в США российские компании занимают уже значительный сегмент рынка, и их доля всё растёт. В штате Нью-Йорк уже половина автозаправок принадлежит российскому Лукойлу.

Лучше пусть русские развивают структуры в США на свои же деньги, вкладывая их в экономику Америки, а не наоборот.

Американцы всячески приглашают русские компании к себе. Россия миллиарды долларов вкладывает в американскую экономику, чему американцы только рады. Почему рады? Потому что это им выгодно! Так что сами подумайте, где в криках об «угрозе американского капитала» патриотизм, а где чёткая политика, направленная на недопущение развития экономики России за счет иностранных, а не собственных денег.

Крик про «привлечение иностранного капитала» в России полно. Только все вопли уходят в песок – и благодаря одновременным воплям «не дадим иностранцам владеть предприятиями в России», и благодаря тому, что во главе всех проектов, связанных с иностранными инвестициями, ставят воров и взяточников, которых в Кремле и правительстве пруд пруди. А когда тех хватают за руку, то Путин даже оправдываться не пытается. Просто переводит стрелки или поливает грязью. В ответ на каждое обвинение в коррупции в адрес шпионов и вредителей, стоящих у управления страной, эти шпионы и вредители в ответ начинают поливать грязью тех, кто их обвиняет, уводя в сторону тему о необходимости расследования коррупции. В стране, где у власти шпион, меня заботит одно: люди выдвигают конкретные обвинения. Они аргументированно и чётко показывают, что у власти укоренились воры, преступники, мошенники, расхитители. Обличители подтверждают обвинения цифрами и документами. А власть в ответ что делает? А власть в ответ делает вид, что никаких обвинений нет, а все обличители действуют по указке госдепа. Поймите, по указке извне действуют не те, кто разоблачает коррупцию, а те, кто, стоя у власти, не мешают воровству и коррупции. Те, кто разбирательство по существу подменяют рассказами о том, где и как проводят обличители свое личное время.

Путин сумел спасти страну от закабаления американцами? Надо быть невеждой, чтобы верить в то, что Путин не допустил США в Россию. Американцам нужно одно – российский рынок! Российский рынок, где они могут закупать сырьё и куда они могут толкать товары. Свою цель американцы достигли! Впервые в истории! Благодаря Путину!

Сегодня Россия покупает у американцев всё и живёт только на американских товарах! Нет? Не так? Что за глупости я говорю? Посмотрите на свои мобильные телефоны, на автомашины из Германии (новые технологии и контрольные пакеты автозаводов принадлежат США), на марки телевизоров, на авиапарк, на репертуар кинотеатров, на марки одежды, на компьютеры и принтеры, на станки, на системы добычи нефти, на кофемолки, на кухонные комбайны, на краны, на упаковку из-под сока, на тарелки и вилки, ложки, коньки. Зайдите в новый универсам, оглянитесь по сторонам. Всё, что вас сегодня окружает, или напрямую куплено в Америке, или (как, к примеру, в случае автомобилей) детали и технологические решения, проданные американцами в Западную Европу и Азию.

Вы не смотрите, что ваш ноутбук выпущен в Таиланде. Разработан он в США, тайландским заводом владеет Америка и именно Америка получает львиную долю прибыли от продажи этого «азиатского компьютера» в Россию. Такое положение было 30 лет назад? Не было! 20 лет назад? Не было! 10 лет назад? И то не было, хотя уже закабаление начиналось – с момента прихода Путина к власти! Кто ещё, кроме Путина, завербован иностранной разведкой? У меня нет доступа к материалам по этим лицам. Почти наверняка – главное руководство ФСБ, не зря руководитель этой службы постоянно намекает на «врагов американцев», одновременно не препятствуя их проникновению в страну. Или вы верите байкам о том, что более десятка российских разведчиков провалили один предатель? Смех, да и только. Даже доморощенные террористы знают, что в ячейке никто не должен знать более двух партнёров, чтобы избежать провала, а тут десяток важнейших разведчиков провалили один человек!?

Руководство ФСБ не пострадало. Как изящно сделали! По закрытым указам премию от Госдепа, наверное, получили за Анну Чапман – её наградили орденом и назначили одной из руководительниц «Единой России» – такая шутка, чтобы показать, что русский народ дурной, всё съест. Народ не дурной, над Чапман он всё же брезгливо смеётся – шалава! А вот почему руководство ФСБ участвует в травле оппозиции, не давая осуществлять контроль за коррупцией, вместо того, чтобы ловить шпионов, об этом сами подумайте. «Патриотическая риторика» из уст Путина и его приближенных направлена только на одно – на «перевод стрелок». В катастрофах виноват внешний враг? – Значит не надо гнать с постов начальников-идиотов. Действия оппозиции проплачены госдепом? – Значит, не надо размышлять о причинах создавшегося в стране положения, не надо повышать жизнеспособность страны, не надо давить коррупцию высших чиновников. Оппозиция – агенты Запада? Значит всё отлично в стране, продолжаем жить, закупая западные товары и отдавая взамен невозстановимые ресурсы. Если Путин просто никуда не годный политик, тогда почему так целенаправленно Россия медленно, но верно становится вотчиной США? Медленно – да! Но быстро народ надолго не окопачить. Народ можно быстро обдурить на месяц, на год. Но чтобы будущие поколения жили под пятой США, необходима трудоёмкая, кропотливая, терпеливая работа по одурманиванию народа. А как вы его одурманите, если не «патриотическими речами»?

Люди в России склонны верить призывам сверху. Завербованный агент США Путин сказал, что оппозиция действует по указке Запада, рабочие тут же предложили её танками разогнать. Путин рад, США рады – потому что без сильной оппозиции, находящей изъяды во власти, правильный путь развития найти невозможно. Рабочие же уверены, что поступили патриотически, остановив заразу. В чём их вина? Матерый шпион потому и матерый, что умеет дымовую завесу расстилать. И не таких рабочих шпионы дурили.

Простые люди – барабанщики-нашисты или те же рабочие, предлагающие танками оппозицию задавить, или журналисты НТВ, упорно вбивающие в массы идею вреда оппозиции, или интернет-комментаторы, с пеной у рта защищающие “антиамериканца Путина”, они-то в чём виноваты? В том, что купились на сладкие речи шпионской братии? Так я уже сказал – и не таких людей шпионы окопачивали, не таких людей резиденты вражеских разведок обманом вовлекали в сети и пользовались их искренним заблуждением. Вы лучше вот о чём подумайте – страна живёт на американские поставки и обеспечивает американцам миллиардные прибыли, это так. Но это полбеды.

Главная беда не в этом, хотя это тоже беда. А в чём главная беда? Главная беда в том, что Россия думать научилась по-американски! Любую область возьмите – в компьютерных играх все дети теперь только американскими терминами и шеголяют. В кино – только «ремейки» и «кастинги». Мелочи? Нет не мелочи – это насаждение духа Америки! И кто ж это у нас этот дух решительно насаждает вот уже лет десять? Да ваш «негодный политик» и насаждает. Как говорил Ельцин: «"Антиамериканист", понимаешь!». США поддерживают российскую оппозицию и ругают Путина за преследования? Посол США пригласил лидеров оппозиции в гости, он тоже идиот? Он не соображает, ему советники не подсказали, что российское общество такие приглашения не понимает, что большего удара по оппозиции со стороны США и представить невозможно. Да, я согласен, что все послы мира всегда встречаются с лидерами легальной оппозиции – работа у них такая, узнавать страну со всех сторон. Но только в России такие встречи американского посла вызывают падение престижа оппозиции. После этого Вы мне про «поддержку оппозиции со стороны США» заявляете?

Зачем, зачем так рьяно насаждать антиамериканизм? Ведь куда ни глянь, всюду в России Америку ругают! Такая ругань вызывает чувство зависти: раз так много об Америке говорят и так упорно её ругают, значит неспроста, значит, что-то там есть такое привлекательное, чего нам не хватает. Путинская братия на телевидении и в печати эту политику проводит умело. Так же умело, как унижает Россию поисками амфор, заездами на комбайнах, игрой в бадминтон на публику и целованием мальчиков в животы, «покатушках» на желтой Ладе с запасной машиной на автовозе сзади. Раз так себя ведёт лидер страны, то чего страна достойна?

То есть пока нас учат, что американцы плохие, мы не замечаем, как перед ними открываются все двери. Неужели непонятно, зачем фальшивый антиамериканизм насаждается? Опять дымовая завеса. Уверяю вас, от того, что 90% россиян кричат на всех углах, какая Америка плохая и какие американцы дурные, им, американцам, хуже не живётся. А вот то, что у тех же россиян в кармане телефоны с американской технологией, в телевизоре американские детали, трусы делаются по швейным программам, проданным Америкой России, дети младшего школьного возраста разучивают и копируют игры Америки, вот это и есть единственно важное. И хорошо, что вы ненавидите Америку – так вам легче не замечать, что Путин вас давно уже под Америку положил.

Вы только посмотрите – включите телевизор. И посчитайте, сколько раз за день по каждому каналу в России звучит слово «Америка». И подумайте, а сколько раз слово «Россия» звучит на американском телевидении? Один раз в месяц на шоу местного значения? Или ещё реже. А в России – каждый час: «Америка, Америка». И какая разница, хвалят в России Америку и американцев или ругают их. Главное – говорят о ней. А тут уже психология проста, как пень – когда много хвалят, человеку тошно становится. Не любят люди, когда им внушают открыто, что кто-то там хороший. С этим спорить не будете же? Чем больше вас заставляют что-то любить, тем меньше вас тянет к насильно внедряемому «предмету любви». И наоборот – чем больше ругают, тем больше в подсознании накапливается интерес, любопытство и неосознанный протест против ругани.

И для достижения поставленной цели нет лучшего хода, чем каждый день травить по телевизору, в газетах, по радио, в книгах, что Америка плохая. Хватай любой эпизод – хоть поезд с рельс сошел, хоть пленному террористу в рожу дали. И пиши об этом. Чем больше грязи кидают в сторону Америки по самым незначительным поводам, тем лучше. Через 20 лет шпионы своего добьются – весь русский народ будет с благоговением взирать на США. Благодаря чему? Правильно, благодаря мудрой политике «антиамериканца Путина» - на самом деле завербованного ими козыря, действующего в их благо и на долгосрочную перспективу!

Интервью И.И. Паринов закончил словами: *«Я всю жизнь боролся за интересы России. В отличие от врага России и американского агента В.В. Путина. И не собираюсь борьбу прекращать. И я верю, что настанет день, когда российские органы выведут этого изменника на чистую воду, когда судьбу его решит военный трибунал!»*

Визит Верховного

В ГРУ Верховного главнокомандующего и сопровождавших его министра обороны Сердюкова и начальника Генштаба Н. Макарова встречал генерал-майор И. Сергун.

Структурные изменения в ведомстве Дмитрий Медведев признал успешными. С его слов, итоги последнего периода показали, что военная разведка успешно справляется со своими задачами и в целом действует профессионально.

На пункте управления главе государства доложили об особенностях работы ГРУ с учетом текущей ситуации в мире. *“Изменение обстановки в мире объективно потребовало корректировки разведывательных приоритетов и механизмов их реализации”*, - сообщил Сергун. В настоящее время в зоне особого внимания российской военной разведки находятся в первую очередь те “горячие точки”, где действуют террористические и экстремистские группировки, а также потенциальные маршруты и источники незаконного распространения ядерных материалов и компонентов оружия массового поражения.

Дилетант Медведев счел нужным напомнить спецам ГРУ их задачи, чтобы не забыли. *“Нужно нарастить оперативный, информационный, аналитический потенциал службы, нужно вести мониторинг глобальной военно-политической обстановки, прогнозировать вероятные угрозы, которые существуют, предлагать способы их нейтрализации и, конечно, в целом отслеживать новые тенденции в развитии военно-технической сферы и оборонной промышленности”*, - заявил он.

В свой первый поход в разведку Медведев отмечал, что актуальными остаются задачи нейтрализации активности иностранных разведок и прогнозирования наиболее опасных внешних угроз, а также противодействие коррупции и надежная охрана границы. Видимо с коррупцией и иностранными разведками уже справился или про шпионов велели молчать, чтобы не проболтался.

- *Абсолютное большинство операций, которыми вы занимаетесь, сама ваша деятельность отнесена к разряду закрытой и даже секретной информации*, - отметил Медведев. - *Но и те факты, которые становятся достоянием гласности, становятся известны общественности, свидетельствуют о высоком уровне нашей военной разведки.*

В выступлении перед офицерами Медведев призвал сотрудничать с коллегами из других стран, так как война против террора носит глобальный характер. «Нам необходимо выявлять каналы поставок оружия и финансовых средств террористам, работая на опережение, срывать существующие планы. В необходимых случаях делиться информацией с нашими партнерами», - сказал президент, сам не понимая, что сказал. Это похоже на его политику и предложение «стучать» за деньги, что неминуемо превратит нашу страну в страну «стукачей» - всё как на Западе.

С подачи президента с неба упала очередная шальная звезда. Награды потоком льются на головы фаворитов развала, замаскированного словом «реформы», при этом нередко они даются закрытыми указами, непонятно за что и с грубейшими нарушениями статуса награды.

За разгром Генштаба, Вооруженных сил и ГРУ начальник Генштаба генерал Макаров получил звание Героя России, поздравления он получал на заседании коллегии Минобороны с участием президента страны, «хромой утки» российской политики. «Подковёрная» традиция награждать с помощью секретных указов непричастных жива в кремлевских коридорах с ельцинских времён.

«Паркетные», как саранча, героически лезут на кремлевские стены и ложатся грудью на амбразуры пищеблоков Администрации президента, получая вопреки всякой логике награды! Официально эта статистика нигде не публикуется, молчат «космонавты Кремля», получившие звания Героя России по линии МЧС, МВД, ФСБ, ФСО, внутренних войск МВД. Я понимаю, кто погиб, все ясно: это сражавшиеся с настоящими врагами в реальном бою. А кабинетные «полевые» чины и «кабинетные герои», непосредственные участники боев за дружбу с «тандемом» в Кремле - действительно заслуженные кавалеры Золотых звёзд?

В официально утвержденном «Положении» о высоком звании сказано: *«Звание Героя Российской Федерации присваивается за заслуги перед государством и народом, связанные с совершением героического подвига».*

Какой воздушный таран совершили истребители коньяка в Кремле, или нахождение в Кремле приравняется к успешной заброске в тыл противника? Всем понятно, что нарышкины - не покрышкины, а сурковцы - не «добровольцы». Иванов и Володин - командиры внутренней политики Администрации президента без войска. Из «тандема» не получилось ни Мономаха, ни Александра Невского, град Петра попросту избавился от «тандема». «Стюардессы тандема» дадут фору любой красотке в любовании на экране ТВ. «Кремлевские муд... рецы» и «почетные» штурманы

кремлевского «Титаника», обещая за туманами предвыборных легенд полные карманы денег и счастливый билет в один конец, призывают не раскачивать их лодку, опасаясь не только морской, но и медвежьей болезни. «Тандем» - это натуральный «выкидыш» питерской политической тусовки имени партизана Чубайса.

Все реформы и нацпроекты, проводимые в России, можно придумать, только выпив ацетона и нанюхавшись клея. Законы и президентские указы, которые принимаются, а затем отменяются, можно писать, только изрядно наевшись «конституционных грибочков» вместе с Зорькиным. Кремлевские командиры «бумажных» бригад просто не в состоянии решать боевые задачи. Немудрено, что все награждения высшей наградой прошли втихую, скрытно, в официальных биографиях «военачальников Алмазного фонда» они не значатся.

Ветер в голове

Пока один из «гандема» награждает за несуществующие подвиги, второй, пользуясь своим служебным положением, занимается тем, что стравливает различные части России друг с другом: Москву с регионами, богатых с бедными, левых с правыми. Разводи и обещай, разделяй и властвуй - это попадает под состав преступления, предусмотренного 282 статьей, под ту часть, которая касается социальной розни. Генпрокуратура обязана провести проверку, дать оценку и проинформировать русский народ - почему все программы Путина это точки после буквы «Х», которые никогда не выполняются. Мошенничество в президентских масштабах всех «питерских мухоморов», косящих под киприотов (Кипр - государство российских откатов) или под друзей Берлускони и Каддафи, пора заканчивать. Я понимаю, что Питер - добрый город, он всегда хочет поделиться с Москвой самым любимым, а вот столице никак не удаётся убежать от этой любви и коррупции «гандема».

Пришло время России избавиться от коррупции и «гандема». Новая волна протестов неизбежна. Многое будет зависеть от того, как поведёт себя внесистемная оппозиция. Пора вывести на улицы сотни тысяч людей и перейти на новый уровень. Надо раз и навсегда избавляться от «гандема», который быстро втихую выводит основные финансовые потоки государства из Москвы в Питер и дальше за границу, в том числе и в США!

В начале января 2012 года Медведев незаконно ужесточил законодательство о проведении общественно-политических и других мероприятий на территории Московского Кремля, на Васильевском спуске, в Александровском саду и на Красной площади. В соответствии с внесенными им поправками теперь «в заповеднике Кремль» мероприятия должны утверждаться президентом, а предложения об их проведении вносятся не позднее чем за три месяца до мероприятия. Но Кремль, как и вся территория страны, принадлежит народу России. Хватит безропотно откармливать в заповеднике «тандем» и спрашивать разрешение на охоту! Мы ни с кем и ни с чем не связаны, народ обязан только самому себе, а историю извращать нельзя, как это делают Путин и его коррумпированные карьеристы.

Необходимо провести «чистку» питерского аппарата, засоренного шпионажем, предательством интересов государства и народа. Нынешняя политика партии миллиардеров и миллионеров губительна, все это понимают. Действующие сотрудники силовых ведомств готовы перейти на сторону народа против Кремля, понимая, что обезвреживание центра, ведущего борьбу против своего народа, вывозящего ресурсы из России - жизненная необходимость.

Действующим и «выкинутым» специалистам ГРУ надо быть поаккуратней с биноклями при рассматривании «величия» нынешней власти. На коррупцию «гандема», взятки и «карусели» лучше смотреть через оптический прицел. Не забывая при работе с прицелом в пасмурную московскую погоду для повышения контрастности изображения проверить работу механизмов углов прицеливания и внести боковые поправки. У звезд российской политической эстрады всегда ветер в головах, необходимы поправки на этот ветер. Это революционная необходимость во благо государства и народа России!

Действующие сотрудники ФСО и ветераны службы сказали, что человек, который нарушает Конституцию России и считает, что он стоит над законом, не может претендовать на то, чтобы его инаугурация на пост президента Российской Федерации состоялась.

Везде развал

Состоялась кадровая «революция сверху» в организациях, замешанных в скандальных историях – Следственном комитете при МВД, ДЭБ и управлении «К». Сменились и несколько заместителей министра, а также часть региональных руководителей. По словам президента, хорошо сработала новая комиссия, которая распространит свое действие на восемь правоохранительных структур: МЧС, МВД, Минюст, ФСКН, Генпрокуратуру, ФСБ, ФСО и Следственный комитет России. Вместо сосланного в Санкт-Петербург М. Суходольского (показательно уволенного генерала с выкидыванием из кабинета с помощью спецназа), которому долгое время прочили пост министра, первым замглавы МВД был назначен ранее никому неизвестный генерал-лейтенант полиции А. Горовой. Вторым лицом в министерстве оказался человек, близкий к полпреду президента в СКФО А. Хлопонину. После «кавказского» повышения Хлопонина Горовой оставил пост главного милиционера по Красноярскому краю и отправился руководить главком по Ставропольскому краю (видимо, жить Хлопонину, ах, как хочется).

Другой новичок, появившийся в ходе переаттестации в верхушке МВД, - замминистра И. Алешин, генерал-лейтенант полиции. Он считается ставленником другого «старого» замминистра А. Смирного. Оба - выходцы из Омской области, Алешин перед карьерным взлетом в Москву успел по паре лет побыть министром внутренних дел сначала в Карелии, а затем в Башкирии. Из старожилов в верхушке МВД кроме замминистра Смирного, а также самого Рашида Нургалиева, более семи лет руководящего министерством, остались только замминистра В. Кирьянов (экс-глава ГИБДД) и главком внутренних войск Н. Рогожкин.

Два гражданских замминистра - С. Герасимов и С. Булавин - были введены в состав МВД из администрации президента для проведения основной фазы министерской реформы. Кресло замминистра - начальника следственного департамента (бывший СК при МВД) занял В. Кожокар, известный прежде всего тем, что учился на одном курсе ЛГУ с Д. Медведевым. Интересно, что сменил он А. Аничина, учившегося на одном курсе с премьер-министром Путиным. Поплатились карьерой и руководители Бюро специальных технических мероприятий (БСТМ) и управления «К» МВД. Их имена фигурировали в связи с «делом Чичваркина». Скандальные материалы в прессе о крышевании бизнеса, заказных уголовных делах и налоговых аферах, совершаемых при участии сотрудников ДЭБ, помогли практически полностью сменить руководство департамента в ходе его превращения в ГУЭБ и ПК. Избавились в МВД и от серого кардинала руководителя Организационно-инспекторского департамента МВД В. Волынского. На самом деле в первую очередь нужно было убирать Нургалиева, а потом уже всех остальных по нисходящей. Но, думаю, всем понятна показательная история с М. Суходольским. В ближайшее время готовятся на старт по этой же схеме руководство ОМОН и собственной безопасности МВД. Все понимают, что вся переаттестация в МВД превратилась в фарс. В итоге она привела только к одному - наиболее опытные и здравомыслящие сотрудники были уволены.

Поголовье генералов уменьшено, но работа ОМОН и провокации на массовых митингах, осуществляемые наиболее отвязанными сотрудниками МВД, которые прошли аттестацию и были отставлены на службе, продолжают. Поэтому нельзя говорить о положительных тенденциях, привнесенных переаттестацией, кроме того, что «благодарность» Кремля М. Суходольскому заставит умных руководителей МВД задуматься. С непонимающими разберется революция.

Когда революционные выступления начнутся одновременно по всей РФ, путинский режим сбежит, т.к. прекрасно понимает, что армия, внутренние войска и полиция реально не на их стороне, отморозков ОМОНа на всю Россию не хватит, ФСО и ФСБ останутся в стороне.

Если завтра война

По данным Росстата и таможенной службы РФ, внешнеторговый оборот России в 2011 г. вырос. Основным торговым партнером России по-прежнему остается Китай. Темпы роста импорта товаров в Россию вновь превысили темпы роста экспорта. Торгуем с Китаем, а деньги храним в США. В структуре экспорта продолжает увеличиваться доля топливно-энергетических товаров. По итогам 2011 г. она составила 70,2% экспорта России. Теперь посчитайте долю одноклассников Путина, сидящих посредниками на частном экспорте топливно-энергетических товаров всей России. Это еще

раз свидетельствует, что воровская власть нелегитимна, она обворовывает государство и разжигает рознь между народами России.

«Тандем» говорит: *«В политике важна преемственность, политика не должна шарахаться из стороны в сторону»*. Напомню о преемственности, Медведев решил продлить полномочия А. Ткачева на посту губернатора. Переназначение Ткачева - первый признак того, что при “новом” Путине останется старая коррупция, переплетенная с криминалом, будет следующая «Кушнёвка» с плакатом: «План Путина - План Ткачёва», будет незаконный лов рыбы родственниками Ткачёва, будет самая высокая коррупция в России. Что же это за политреформа такая, при которой еще 5 лет Кубанью будет править назначенец, ответственный за «Кушнёвку»? Постановление «О наделении Ткачева А.Н. полномочиями главы администрации Краснодарского края» депутатам, согласно повестке дня сессии, должен зачитать полномочный представитель президента в ЮФО Устинов. Это тот родственник господина Сечина из правительства, который из штанов выпрыгивал, крича, что он самый честный, а сегодня возглавляет самый коррумпированный регион России и ничем особо себя не проявляет. Он «закрывает» глаза на работу таможи в портах, он не знает о Кушнёвке, о беспределе пограничников и коррупции губернатора. Ничего не знает о строительстве дач Путина, губернатора и министра обороны. Непонятно, зачем его вообще там держат, наверное, возит вино в столицу - «челюк», а зачем еще такие полпреды нужны? Из-за прессинга властей в Краснодаре не удаётся провести “ни пикета, ни митинга”, поэтому акция против Ткачева планируется в Москве. Уверен, сидеть скоро Ткачеву не пересидеть, и не в губернаторском кресле. Это вам не скандал с нанесением надписей на забор, огораживающий более 10 гектаров заповедного леса на берегу Черного моря (дача губернатора).

Последние годы одним из основных направлений работы главы Краснодарского края была подготовка к Олимпийским играм в Сочи в 2014 году. Это тот самый объект, который погряз во взятках, откатах, превышении сметы в разы и прочих скандалах вместе с губернатором и Кремлем. Воруют, как будто в последний раз. Нарушения с выделением земли в Краснодарском крае повсеместно, взятки, беспредел администрации, полный произвол с оформлением земли и изъятием земельных участков... Уверен, обязательно получит Ткачев по заслугам и деяниям. Ворюга, печать ставить негде, а на словах, как Путин, - радеть за отчизну. Коррупция краснодарского губернатора, может сравниться только с коррупцией самарского губернатора и его дорожного строительства в Самаре и области.

Вся вертикаль Путина, его назначенцы постоянно вляпываются в финансовые скандалы, «крышевание», откаты. Система Минздрава, руководимая Голиковой, во всех без исключения регионах развернула «взятко-откатную» систему поставок зарубежного оборудования, сырья и лекарственных препаратов. Российская фармацевтика, производственная база медоборудования и медико-техническая академия находятся в коматозном состоянии. Болтовня президента и правительства о развитии связи в регионах, порученном взяточнику Самойлову, тихо умерли вместе с телемедициной. С такими результатами в медицине, не лучше, чем во времена самого Гиппократы, можно только прописать клизму президенту, премьеру и правительству, хотя и это им уже не поможет.

Отстранитесь от «путинских пустобрехов с НТВ», просто представьте, что Китай сегодня начинает войну с Россией. Армия Китая - 200 млн. солдат, превышает численность населения России. Мгновенно останавливаются все поставки китайских товаров в нашу страну. Америка сразу накладывает арест на все счета и Стабилизационный фонд помощной России, Европа выжидаёт, ей проще договорится с тем, кто победит. Дети высокопоставленных чиновников сегодня учатся и живут за границей (счета родителей тоже там), армия России обезглавлена, развалена разведка ГРУ, в армии устаревшее вооружение, летчики без налета часов и на старой технике (сегодня даже элита - «Стрижи» и «Витязи» летают на старом хламе). Гражданские военачальники, ничего не понимающие в войне, по состоянию здоровья быстро исчезают за границей для лечения. Автозаводы и авиационные заводы стоят, не в состоянии выпускать необходимую продукцию в достаточном количестве. Военные аэродромы выведены из строя, гражданские региональные взлетные полосы в регионах короткие и давно не эксплуатируются. Продовольственная и производственная база до Самары будет потеряна, 100% экспорта газа и нефти в Европу перехвачена. Бензин, авиационное

топливо, дизельное топливо будет потеряно при захвате НПЗ и нефтепроводов Сибири, Татарстана, Оренбуржья и Поволжья. НПЗ в центральной части России встанут без сырья. Речной флот не действует, его просто нет. Лекарства и медикаменты импортные, без денег возить никто не будет. Телефоны и вся мобильная связь импортные, быстро глушатся и выводятся из строя. Спутники ГЛОНАСС на дне океана. Паровозы Гражданской войны, стоящие в резервных парках, и авиационный нелетающий хлам - малая помощь в противоборстве с подавляющими силами противника. Ядерные удары вынужденно будут нанесены по своей территории, захваченную противником. Где вы видите рост экономического развития, о котором кричит «тандем»?! Где можно героически зацепиться и защищаться от преобладающего по численности, оснащенного новейшей техникой, обученного в российских военных академиях и экономически более мощного соседа? Пустые обещания «тандема» и сорванное финансирование ВПК. Отсутствие квалифицированной рабочей силы, новых технологий и оборудования не позволяют перестроить стоящие без работы устаревшие производства. Это реальная действительность, успехи «тандема» и партии власти. Выборными фокусами Чурова страну не защитишь. Пропагандистскими шедеврами продажного НТВ, фильмом «Анатомия протеста» Китай не напугаешь!

Поворотной точкой словоблудия политики Путина стало утверждение, что Россия - это энергетическая сверхдержава, а газ - это энергетическое оружие. Странные утверждения, раньше это называлось «сырьевым придатком». «Чем отличается политическая крыса от просто крысы?» - «У политической крысы есть НТВ и пиар лучше».

Россия добывает газа больше всех в мире, примерно 640 млрд. куб. м. (США - 580 млрд. куб. м.) Газ и нефть, добытые компаниями, не находящимися в кремлёвских руках, не пускают в трубу. Доходы «Газпрома» (национальное достояние) скрыты из-за коррупции друзей Путина. Согласно информации самого «Газпрома», его доход от продажи газа в Европу составил 47 миллиардов долларов. В это же время по тем же ценам совокупный доход «Газпрома США» составил 187 миллиардов долларов. Цена сопоставима, объем добычи и продажи газа в США ниже, а прибыль выше на 140 миллиардов долларов. Политические крысы во главе с Путиным съели больше 140 млрд. долларов народных денег за один присест! «Газпром» сегодня имеет долги 90 миллиардов долларов, кредиты получены под гарантии правительства, фактически это долги народа России. Цифры говорят сами за себя, в том числе об аппетитах «патриота Путина».

Сам «патриот» на последнем митинге призвал всех свезенных из ближних и дальних регионов России «покупных» соратников «Не изменять Родине».

Видимо забыл сказать, или духу не хватило, что целью многочисленных «операций прикрытия», которые подавались в предвыборном угаре как экономические достижения Путина и его окружения (инвестиции в «оборонку», медицину, социальный сектор) было только личное обогащение, а деньги проходились через покупку медицинского оборудования для российских больниц. Бизнес на медицинском оборудовании для государственных больниц был всегда сверхприбыльным, как и на импортных лекарственных препаратах.

Наш двуликий Янус Путин лицемерно поручал провести проверки на наличие коррупционных схем и связей госчиновников, призывал выводить российские активы из офшоров: «Эта задача станет приоритетной в работе правительства». При этом ничего не говорил об офшорных инвестициях семьи первого вице-премьера правительства И. Шувалова. Тот купил акции «Газпрома» на 18 миллионов долларов. В результате операции офшорный фонд Sevenkey, зарегистрированный на жену Шувалова, получил прибыль в размере 100 миллионов долларов. Генпрокуратура РФ не нашла конфликта интересов от вложений шуваловских средств в офшорные ценные бумаги, как не заметили скупку земли в «Сколково».

На следующий день после призыва Путина «не изменять Родине», Федеральная антимонопольная служба (ФАС) удовлетворила ходатайство кипрской компании «Transport AMD-2 Limited» на приобретение 100% акций ОАО «Международный аэропорт «Краснодар», ОАО «Международный аэропорт «Сочи», ОАО «Аэропорт «Анапа». Кроме того, кипрский офшор получил 100% долей с правом голоса в уставном капитале компании ООО «Базэл Аэро». На кого работает в правительстве Шувалов и за кого играет Генпрокуратура РФ во главе с Чайкой? Кто такие после этой сделки

президент Медведев, председатель правительства Путин, губернатор Ткачев, олигарх О. Дерипаска, председатель Сбербанка Греф - это скрытые враги русского народа, мародерствующие в нашей стране, говорящие лживые речи и выводящие активы государства и налоги в офшоры! Они выводят из Москвы в Питер, а затем выведут в офшоры компанию «Газпромэкспорт», которая контролирует все экспортные контракты газового монополиста.

Сегодня, когда читаешь сводку о социально-политическом и экономическом положении в стране, подготовленную органами безопасности, приукрашающими это положение, обеляющими высшее руководство государства, понимаешь - народ должен располагать объективной информацией о том, что творится в стране, куда мы катимся и как.

Питерский правительственный клан распродаёт государственные «пакеты», отправляет «чемоданы» в офшоры, после чего сразу же забирает свои отмывые деньги, получаемые от клиентов сделки.

Кремлевский «тандем» — враг номер один народу России! Что можно ожидать от продажного и коррумпированного политического руководства России!?!

Бесспорно, сегодня США — самое сильное государство в мире, но почему финансы США наполняются Резервным фондом России, в то время как лидер республиканцев в предвыборной гонке за пост президента США Митт Ромни в интервью CNN заявил, что Россия для Америки - «геополитический враг номер один»?!

Вот вам ответ по развертыванию ПРО в Европе, ясны его цели - против кого направлены ракеты - и полностью понятен патриотизм «тандема». Вся внутренняя и внешняя политики «тандема» - ложь!

Она сводится к письменным заверениям, о которых хнычет Медведев и кланчит от США гарантий, что ракеты НАТО не направлены против России. Гарантий нет! Теперь всем понятно, кто такой посол США в России Макфол!

Обязанность отечественных органов безопасности и всех разведок нашего государства - информировать руководство страны об угрозах безопасности Российской Федерации.

Что делать, если само руководство страны является угрозой безопасности России и предаёт интересы народа?

Надо прекратить слушать болтовню «воров в Кремле» и поступать согласно негласному закону разведки о предателях Родины!

Идея, что режим Путина может каким-то образом исчезнуть в результате нескольких уличных протестов, указывает на склонность подменять реальный анализ ситуации собственными мечтами. Классическая ошибка: проводить демонстрации и заниматься говорильней на митингах, когда речь идет о взятии власти. Ее надо брать!

Речь идет о том, что «тандем» сегодня главная причина отклонения от государственной политики в интересах русского народа в сторону перекачивания средств друзьям-олигархам и развала страны. В своих действиях надо исходить именно из этого!

Для разжалования «липových Героев», построения государственной системы, работающей на нужды и потребности народов России, сплочения безработной и обнищавшей нации необходима новая революция!

Время разговоров закончилось!

«Великие вопросы политической свободы... решает в последнем счёте только сила...» В.И. Ленин.
(Продолжение следует)

Н.П. ЗУБКОВ,

вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД Российской Федерации «Альфа»

В статье использованы материалы интервью И.И. Парина

«США ПОДЧИНИЛИ СЕБЕ ВЛАСТЬ РОССИИ»

Посол США в России Майкл Макфол заявил, что среди участников наших программ обменов, финансируемых США — министр природных ресурсов Юрий Трутнев, министр здравоохранения и социального развития Татьяна Голикова, министр экономического развития Эльвира Набиуллина, глава Президентского совета по развитию институтов

гражданского общества и правам человека Михаил Федотов и многие губернаторы. Специально для «АН» на вопрос «Можно ли поставить в один ряд этих «официальных» получателей денег Госдепа, о которых заявил посол США, и предполагаемых, которые выжили на митинги и которых в этом получении обвинил Путин?» отвечают...

Михаил Полторанин, президент телевизионной корпорации «Момент истины», бывший министр печати и информации РФ (1990-1992 гг.), бывший первый зампред правительства РФ (1992 г.):

- Конечно, нельзя все и вся ставить в один ряд! Как можно сравнивать поход в посольство США Оксаны Дмитриевой с поступками, например, Михаила Федотова, который охотно озвучивает явно не свои взгляды о том, что СССР держал Прибалтику в оккупационном режиме и учинил там рабство!? Оксана депутат, политик, ее пригласил посол, ей интересно с ним поговорить и спросить о том, почему же Штаты ведут двойную игру? Они что, договорились с Путиным и его командой, с церковью нашей — дурить русский народ? И почему посол прямо не скажет, что США подчинили себе власть России, и она работает на них — не только идеологически, но и экономически, отправляя туда российские деньги? Понятно, что Оксана шла за этим, а не денег просить. Но понятно и другое: те заинтересованные люди во власти, кого назвал Макфол, специально переводят стрелки на других. Они уверены, что Россия успешно прошла процесс дебилизации, и теперь им вс' сойдет с рук. И сходит! Путин протолкнул закон о статусе сил для того, чтобы НАТО в любом нашем городе могла создавать базы. И уже началось — в Ульяновске. Это что, Оксана Дмитриева сделала?..

Ирина Ясина, бывший член президентского общества по развитию институтов гражданского общества и правам человека (2008—2011 гг.):

- Не знаю, откуда это взялось, но ни на секунду не поверю, что Михаил Федотов получает финансирование из-за рубежа. Это отвратительная ложь, обсуждать которую недостойно серьезного человека, к которым я себя отношу.

Олег Митволь, общественный деятель, лидер движения «Зеленая альтернатива»:

- Да, своим откровением Макфол создал интересную ситуацию. Только что довели до сведения всего народа «правду» про оппозиционеров, которые живут на деньги Госдепа США. Накачивали это, накачивали, и тут выясняется: вот же они, получатели денег Госдепа — государственные чиновники! Незадача... Теперь надо как-то объясняться, а то народ не поймет. Еще раз горжусь тем, что я ни под каким соусом — ни в качестве государственного чиновника, ни в качестве оппозиционера американских денег не получал, не получаю и не буду получать. Чистая совесть дороже стоит!

«АН-online»

ИСТОРИЯ

БОЛЬШАЯ ЧИСТКА

(Продолжение. Начало в №№8,9,11-13)

Бухарин и враги большевизма. Будучи в Париже Бухарин встретился с меньшевиком Николаевским, у которого были несколько рукописных работ Маркса и Энгельса. Советский Союз хотел купить их. Николаевский рассказал о своих разговорах с Бухариным.

“Бухарин казался страстно желающим покоя, где-нибудь подальше от напряженной работы, которая была возложена на него в Москве. Он был усталым”. “Бухарин намеками дал мне понять, что во время пребывания в Средней Азии его одолел пессимизм, и он потерял волю к жизни. Однако самоубийства он не хотел”.

Меньшевик Николаевский продолжал: *“Я знал, что партийными распоряжениями коммунистам предписывается воздерживаться от разговоров с беспартийными об отношениях в партии, так что этого вопроса я не поднимал. Но у нас состоялось несколько разговоров о внутреннем положении в партии. Бухарин хотел говорить”.* Бухарин, старый большевик, нарушил самые элементарные законы Коммунистической партии, стоя перед политическим врагом.

“Фанни Езерская... пыталась убедить его остаться за границей. Она рассказывала ему о необходимости создания оппозиционной газеты за границей, газеты, которая бы давала правдивую информацию о том, что происходило в России и что могло иметь большое значение. Она заявляла,

что Бухарин единственный человек, у которого есть для этого необходимые качества. Но ответ Бухарина, по ее словам, был таков: “Я не думаю, что я смогу жить вне России. Мы все привыкли к ходу вещей и к давлению этой власти”. Бухарин позволил себе сблизиться с врагами, замышлявшими свергнуть большевистский режим. Его уклончивый ответ показывает, что у него не было принципиальной позиции по отношению к провокационным предложениям возглавить антибольшевистскую газету за рубежом.

Николаевский продолжал: “Когда мы были в Копенгагене, Бухарин напомнил мне, что Троцкий был в то время недалеко, в Осло. Подмигнув, он предложил: “Предположим, что мы собрались в дорогу и провели день с Троцким”, и продолжал: “Очевидно, мы сражаемся насмерть, но это не мешает мне относиться к нему с глубоким уважением”. В Париже Бухарин также посетил меньшевистского лидера Федора Дана, которому он поведал о том, что в его глазах Сталин был “не человек, а дьявол”.

В 1936 году Троцкий уже стал непримиримым контрреволюционером, призывающим к терроризму, и ярким сторонником антибольшевистского восстания. Дан был одним из главных лидеров социал-демократической контрреволюции. Бухарин стал политически ближе этим личностям.

Николаевский:

“Он спросил меня однажды достать для него бюллетень Троцкого, чтобы он смог прочесть последние выпуски. Еще я дал ему социалистические издания, включая “Социалистический вестник”... Статья в последнем выпуске содержала анализ плана Горького, нацеленного на перегруппирование интеллигенции в отдельную партию, так, чтобы она могла принять участие в выборах. Бухарин отвечал: “Вторая партия необходима. Если будет только один список для выборов, то это будет равносильно нацизму”.

“Бухарин вытащил из кармана ручку и показал ее мне: “Посмотри внимательно. Этой ручкой была написана новая Советская конституция, от первого до последнего слова”. Бухарин гордился этой Конституцией... В целом это была хорошая основа для мирного перехода от диктатуры одной партии к настоящей народной демократии”.

“Заинтересованный” идеями социал-демократов и Троцкого, Бухарин даже принял их главное положение о необходимости оппозиционной антибольшевистской партии, которая непременно бы стала объединяющим центром для всех реакционных сил.

Николаевский:

“Гуманизм Бухарина во многом шел от жестокости насильственной коллективизации и внутренней борьбы, которую она породила внутри партии... “Они уже не люди, - говорил Бухарин. - Они в самом деле стали зубьями шестеренок ужасной машины. В советском аппарате произошла полная дегуманизация”.

“В начале большевистской революции Богданов предсказал рождение диктатуры нового класса экономических лидеров. Оригинальный мыслитель и, второй по значению человек среди большевиков во времена революции 1905 года, Богданов играл ведущую роль в политическом воспитании Бухарина... Бухарин не соглашался с выводами Богданова, но он понимал, что большая угроза “раннего социализма” - того, что создавали большевики - была в возникновении диктатуры нового класса. Мы с Бухариным долго обсуждали этот вопрос”.

В 1918-1920 годах, видя жестокость классовой борьбы, все буржуазные элементы рабочего движения перешли на сторону царской и империалистической реакции во имя “гуманизма”. Поддержав англо-французских интервентов, то есть самые террористические колониальные режимы, все эти люди, от Церетели до Богданова, осудили “диктатуру” и “новый класс большевистских аристократов” в Советском Союзе.

Бухарин последовал тем же путем, вопреки условиям классовой борьбы тридцатых годов.

Бухарин и военный заговор. В 1935-1936 годах Бухарин установил тесные связи с группой военных заговорщиков, которые замыслили свергнуть партийное руководство.

28 июля 1936 года состоялось тайное собрание антикоммунистической организации, в которую входил полковник Токаев. Повестка дня включала в себя обсуждение различных предложений по новой Советской конституции. Токаев отмечал:

“Сталин нацелен на однопартийную диктатуру и полную централизацию. Бухарин предусматривал несколько партий, и даже националистические партии, и стоял за максимальную децентрализацию. Он также был настроен на то, чтобы наделить властью различные органы в республиках, и думал, что это должно быть для них даже более важным, чем управление их международными отношениями. К 1936 году Бухарин придерживался социал-демократической позиции левого крыла социалистов на Западе”.

“Бухарин изучил альтернативный вариант конституции, подготовленный Демократовым (членом тайной организации Токаева), и ... в документы были включены некоторые важные наблюдения, основанные на наших работах”.

Военные заговорщики группы Токаева заявляли, что им была близка политическая позиция, защищаемая Бухариным.

“Бухарин хотел идти вместе с крестьянами, пусть и неспешно, и задержать окончание НЭПа... он придерживался также того, что не везде для революции необходимо вооруженное восстание и сила... Бухарин полагал, что каждая страна должна развиваться своим собственным путем...”

Бухарин, Рыков и Томский опубликовали главные пункты их программы:

1. Не заканчивать НЭП, а продолжать его как минимум еще десять лет...;

4. Добываясь индустриализации, помнить, что революция делалась для простого человека, и, что, следовательно, надо больше энергии посвятить легкой промышленности - социализм строится счастливыми, сытыми людьми, а не голодными нищими;

5. Остановить принудительную коллективизацию в сельском хозяйстве и уничтожение кулачества”.

Эта программа была разработана для защиты буржуазии в сельском хозяйстве, торговле и легкой промышленности, а также для замедления индустриализации. Если бы все это случилось, Советский Союз, несомненно, проиграл бы антифашистскую войну.

Бухарин и переворот. Во время процесса Бухарин признался перед судом, что в 1918 году, после Брест-Литовского договора, существовал план ареста Ленина, Сталина и Свердлова и формирования нового правительства, состоявшего из “левых коммунистов” и эсеров. Но он напрочь отрицал, что был план казнить Ленина и других большевиков.

Итак, Бухарин был готов арестовать Ленина во время кризиса в 1918 году.

Восемнадцать годами позже, в 1936 Бухарин был уже полностью деморализованным человеком. В предчувствии войны, напряженность была предельной. Успех попытки заговора против партийного руководства был все более и более возможным. Бухарин с его заслугами “Старого большевика”; Бухарин, единственный “соперник” самого Сталина; Бухарин, не выносивший “крайнюю жестокость” сталинского режима; который боялся, что “сталинисты” станут “новой аристократией”; который думал, что только “демократия” спасет Советский Союз; как мог он не согласиться скрыть своим положением возможный “демократический” антисталинский заговор? Как мог человек, готовый в 1918 году арестовать Ленина, не быть готовым прикрыть подготовку ареста Сталина, Жданова, Молотова и Кагановича?

Проблема была именно в этом. Деморализованный и политически конченный человек, Бухарин больше уже не мог вести серьезную борьбу против Сталина. Но другие, революционеры правого крыла, были готовы действовать. И Бухарин мог быть полезным им для придания вида законности. Книга полковника Токаева помогает понять это разделение труда.

В 1929 году Токаев и пять его единомышленников, все высшие офицеры, собрались на квартире профессора Военной Академии им. Буденного. Они обсуждали план свержения Сталина в случае войны. “Шмидт (представитель Ленинградской Военной Академии им. Ворошилова) сожалел об упущенной возможности: выступи мы во время процесса Бухарина, крестьяне бы поднялись за него. Теперь у нас нет ни одной фигуры, чтобы поднять народ”. Один из заговорщиков предложил отдать пост премьер-министра Берии, учитывая его популярность, так как он освободил много народу, арестованного при Ежове.

Это высказывание показывает, что военные заговорщики нуждались хотя бы в начале в “большевистском знамени”, чтобы преуспеть в их антикоммунистическом заговоре. Имея хорошие

отношения с Бухариным, эти правые военные были убеждены, что он бы принял как свершившийся факт уничтожение Сталина.

На самом деле во время процесса Бухарина в 1938 году Токаев и его группа имели в виду этот план. Когда Радек после ареста признался во всем, некий товарищ Х. сумел прочесть доклад об этом. Токаев писал:

“Радек представил решающее “доказательство”, по которому Бухарин и был арестован, осужден и расстрелян...

Мы узнали о предательстве Радека как минимум за две недели до того, (Бухарин был арестован 16 октября 1936 года) и мы пытались спасти Бухарина. Ему было сделано точное и недвусмысленное предложение: “После того, что поведал Радек против Вас письменно, Ежов и Вышинский вскоре арестуют Вас для подготовки нового политического процесса. Поэтому мы предлагаем Вам незамедлительно “исчезнуть”. Вот наши предложения для выполнения этого...

С предложением мы не ставили никаких политических условий; оно было сделано ввиду смертельного удара, если бы НКВД удалось провести процесс Бухарина подобно процессам Зиновьева, Каменева и Радека. Сама идея оппозиции была бы дискредитирована во всем СССР.

Бухарин тепло поблагодарил за предложение, но ответил отказом”.

“Если Бухарин не выдержит и не докажет ложность обвинений, то это будет трагедией: из-за Бухарина все остальные нынешние оппозиционные движения будут опорочены”.

До ареста Бухарина военные заговорщики хотели использовать его имя как знамя. В тоже время они понимали опасность открытого процесса против Бухарина. Каменев, Зиновьев и Радек признали свою заговорщическую деятельность, они “предали” дело оппозиции. Если Бухарин признался бы перед судом, что он был вовлечен в попытку свержения режима, то антикоммунистическая оппозиция получила бы смертельный удар. Такими были последствия бухаринского процесса, как их понимали в то время злейшие враги большевиков, проникшие в партию и армию.

Во время вторжения нацистов Токаев анализировал атмосферу в стране и в армии: “Вскоре мы поняли, что люди наверху совсем растерялись. Они вполне хорошо знали только, что их реакционный режим полностью лишен народной поддержки. Он был основан на терроре и привычном мышлении, и зависел от обстановки: в мирное время он держался, но война меняла все в корне”. Затем Токаев описывает реакцию некоторых офицеров. Бескаравайный предлагал разделить Советский Союз: независимая Украина и независимый Кавказ будут, будто бы, сражаться лучше! Климов предлагал ликвидировать Политбюро, после чего народ, мол, спасет страну. Кокорев думал, что источников всех проблем были евреи.

“Наши проблемы, как проблемы революционных демократов, были очень важны. Не был ли это тот самый момент, когда надо попытаться свергнуть Сталина? Надо было учесть многие факторы”. (110) В те дни товарищ Х. был убежден, что это был час расплаты для Сталина. Было жаль, что мы не могли рассматривать Гитлера, как освободителя. Поэтому, говорил товарищ Х., “мы должны быть готовы к крушению режима Сталина, но нам нельзя ничего делать для его ослабления”.

Ясно, что первые поражения от нацистов вызвали большое расстройство и крайнее замешательство в обществе, что привело к весьма неустойчивой политической обстановке. Буржуазные националисты, антикоммунисты и антиеврейские расисты - все они думали, что пришло их время. Что бы было, если бы чистки не проводились в свое время твердой рукой, если бы оппортунистическая оппозиция удержала бы важные посты в партии, если бы такой человек, как Бухарин, остался бы готов “сменить режим”? В те моменты наивысшего напряжения военные заговорщики и оппортунисты, имея крепкие позиции, были бы готовы рискнуть и ввести в действие долго вынашиваемый ими план переворота.

(Продолжение следует)

Людо МАРТЕНС, Из книги «Запрещённый Сталин»

АМЕРИКАНСКИЙ ВКЛАД В ПОБЕДУ, ИЛИ ПОБЕДА ПО-АМЕРИКАНСКИ

«И мы пахали» – сказала муха, сидя на пахаре.

Народное

Осенью 1941 г. из Ленинградской области на Урал был эвакуирован один из детских домов в 80 человек детей возрастом от 8 до 16 лет. Возглавляли его воспитанники широко известного советского педагога-коммуниста по перевоспитанию малолетних преступников, бездомных детей, беспризорников – наследия православной России А.С. Макаренко А.С.

Юные детдомовцы были для врагов русского государства вообще, а для антикоммунистов особенно, лакомым материалом для выращивания из пленных детей янычар-мамелюков XX века. Сохраняя детей для Родины, сохраняя людские ресурсы страны, Советское правительство уделяло большое внимание эвакуации в глубокий тыл детских садов, детдомов, больниц, домов престарелых. Тем более большинство этих учреждений подлежало уничтожению врагом вместе с их обитателями как экономически, да и политически, не выгодные.

Подраставшие в детдомах юноши и девушки уходили в большую жизнь на учёбу, на работу, на фронт. Многие из них заканчивали институты, военные и ремесленные училища, школы медсестёр.

Одна из девушек этого детдома после окончания средней школы в 18 лет закончила школу медсестёр и добровольцем ушла на фронт. В детдоме остался её младший братишка. Вот её письмо, написанное брату в детдом в конце 1941 года:

«Женька, друг! Сроду никому не писала писем. Да и некому было. И не о чем. А сейчас прямо рвется слова. Хочу сказать тебе: не зря ты меня при бомбёжке с рельсов стащил. Тут дни горячие, сам понимаешь – фронт. Как в песне: «...До смерти четыре шага...». Смерть – чёрт с ней, не боюсь. А жить хочу. Спасибо тебе, Женька, за письма. И ты знай, я тебя не подведу.

У нас сегодня весёлый день – союзники прислали подарки. Ну и смеялись мы. О чём только они думали, когда собирали посылки. Мне достались духи, халат весь розовый в цветах – в нём только у пулемёта и орудовать. А ещё печенье там, шоколад и кое-какая мелочишка. Пока держу в секрете, придёт посылка – сами увидите.

Нашей Галине Константиновне духи посылаю. И тебе кое-что найдётся. И Танюшке, и Наташе, и Поле, и Мише Щеглову – всем, кого ты дорогой в теплушку втискивал.

Ну, как полагается в письмах писать, – всем низко кланяюсь, а тебе всех ниже. Напиши, как вы там живёте, и что одноглазый чёрт Велихов делает, очень ли Галине Константиновне жизнь портит. Будь здоров, Женя. Лиза».

Вот такой «второй фронт», ныне прославляемый буржуазным политпропом Эрэфии.

Этот Ленинградский детдом в годы Великой Отечественной войны расширялся, пополнялся малышами с Украины, из Ленинграда. Поступали осиротевшие после смерти близких местные дети. Часть младших разбирались местными жителями на воспитание, но без усыновления или удочерения – ведь судьба многих родителей была неизвестна.

Д. БАШАРКОВ

P.S. По набору посылок легко сделать вывод о том, как далеки в своём сознании и мировоззрении от войны, от нужд Советского Союза и его населения были граждане США. Хотя советские евреи ещё после начала «холодной войны» получали из США посылки, часто именные, с добротными новыми промтоварами, а не с печеньем, духами, шоколадом, туалетным мылом и прочей дребеденью. Те вещи можно было выгодно продать или подарить потенциальным агентам «пятой колонны».

Кстати, на Тихоокеанский театр военных действий, где янки вяло воевали против Японии, из США посылались рефрижераторные суда с мороженым для войск: пострелял по Японцам, охолодился мороженым, перекурил, продолжил войну до великой победы американского оружия.

Так более 200 лет САСШ – США одерживали и одерживают победы: бац издали с перекурком то крупным калибром линкоров по мирным городам, то ковровые бомбардировки спящих обывателей, то ядерные бомбы, то высокоточные ракеты по свадьбам и похоронам. «Политика канонерок» в обнимку с буржуазной демократией давно породили звёздно-полосатый фашизм.

На фоне того, что происходит сегодня в российской культуре, в том числе и в кинематографе, все сильнее убеждаешься в величии советского строя, который мог рождать на свет таких грандиозных личностей, как Сергей Фёдорович Бондарчук. Его величие сегодня признают даже его ярые оппоненты, которые всегда числили режиссера по разряду своих идеологических врагов. Впрочем, отдавая дань уважения его таланту, либеральная общественность в то же время всячески замалчивает его гражданскую позицию, которая, собственно, и питала его талант. Нам же об этом молчать и забывать негоже.

Все режиссерские работы Бондарчука надо обязательно увязывать с контекстом того времени, в которое они создавались. Только тогда будет понятна глубинная суть этих произведений и гражданская позиция самого режиссера. Так повелось с самого начала. С фильма «Судьба человека», который явился прямым следствием тех процессов, которые стали набирать силу в СССР во второй половине 50-х. Что же это были за процессы?

Все началось с разоблачения «культы личности Сталина» Хрущёвым на XX съезде КПСС в феврале 1956 года. Именно после этого в либеральной среде начались бурные дискуссии о жертвах сталинского террора, причем большая доля сочувствия выпадала на жертвы еврейского происхождения. В державной среде это вызвало невольный протест, поскольку, во-первых, именно высокопоставленные евреи сыграли одну из ведущих ролей в развязывании репрессий, во-вторых, русских людей тогда погибло гораздо больше, чем людей иных национальностей.

В это время Шолохов и написал свой рассказ «Судьба человека», который был попыткой привлечь внимание широкой общественности, что не только евреи были главными жертвами нацизма. Этот рассказ по праву можно было назвать «Судьбой русского человека», поскольку его главным героем выступал русский человек Андрей Соколов, твердость характера которого вызывала неподдельное восхищение у читателей.

Рассказ был напечатан в двух номерах главной партийной газеты страны (31 декабря 1956 – 1 января 1957). И практически сразу на Всесоюзном радио была осуществлена его постановка (текст читал актер Сергей Лукьянов). Тогда же на телевидении был снят трехсерийный фильм по «Судьбе человека» под названием «Страницы рассказа». Там текст читал уже Сергей Бондарчук. Именно в процессе этой работы у него и возникла идея перенести это произведение на большой экран, поскольку возможности ТВ были еще ограниченными: телевизоры в ту пору считались роскошью и были в пользовании у единиц. Другое дело большое кино – самое массовое из искусств.

Этим фильмом Сергей Бондарчук не только собирался дебютировать в большом кинематографе, но и открыто заявлял о своих державных предпочтениях. Как напишет позднее биограф режиссера А. Высторобец: «Позднее Бондарчук скажет, что шолоховский рассказ «Судьба человека» сыграл в его жизни решающую роль, заставив «многое переосмыслить в жизни, в своих художественных пристрастиях».

Тот высокий патриотизм, который авторы фильма вложили в свою картину, пришелся по душе миллионам советских людей. Фильм «Судьба человека» собрал на своих сеансах почти 40 миллионов зрителей, заняв 5-е место в прокате. Читатели журнала «Советский экран» назвали его лучшим фильмом 1959 года. Однако в то же время лента вызвала ярое неприятие либералов по обе стороны железного занавеса: именно из-за своей патриотичности и того, что это была экранизация произведения Михаила Шолохова, которого либералы числили по разряду своих самых непримиримых идеологических противников. Во многом именно поэтому «Судьба человека» не была приглашена в качестве участника ни на один из престижных европейских кинофестивалей, вроде Канн или Венеции. Она победила всего лишь в швейцарском Локарно (июль 1959), а год спустя присовокупила к этому еще несколько призов опять же не самых престижных кинофорумов, вроде сиднейского, канберрского и джорджтаунского.

Однако в родном Отечестве власти премировали картину по полной программе, что было весьма показательно: представители державного течения удерживали в верхах значительные позиции. Фильм взял главные призы на Московском (1959) и Минском (1960) кинофестивалях. Плюс был

удостоен в 1960 году высочайшей награды – Ленинской премии. Причем лента Бондарчука сумела перебежать дорогу другому не менее выдающемуся фильму о войне – «Балладе о солдате» Григория Чухрая. Но спустя два года и это произведение также удостоится «ленинки», что будет справедливо – фильм прославит подвиг советских людей в годы войны не менее талантливо, чем это было сделано в фильме Бондарчука.

Парадоксально, но на Западе «Балладу...» ждала куда большая слава, чем «Судьбу...». Она будет премирована в Каннах, куда лента Бондарчука не попадет, а также ее назовут лучшим иностранным фильмом не только в Японии, Греции, но и в самих США. Невольно напрашивается вопрос, чем это было вызвано, ведь оба произведения посвящены одному и тому же – показу подвига советского солдата, воспеванию советского патриотизма? Разгадка, судя по всему, кроется в деталях.

Рассказ М. Шолохова – это трагическая проза, где в емкой форме (произведение уместилось в двух газетных номерах) был изображен тот самый русский характер, который оказался не по зубам гитлеровским воякам. Отметим, что и западным стратегам холодной войны он тоже оказался не по зубам: недаром директор ЦРУ Аллен Даллес в начале 50-х годов предупреждал, что победить военное поколение советских людей невозможно, придется уповать только на послевоенное (скажем прямо, американец в своем прогнозе не ошибется). Фильм Бондарчука оказался настолько талантливой экранизацией шолоховской прозы, что по-настоящему испугал западных идеологов холодной войны.

А вот лента Чухрая их, видимо, не испугала. Решенная в жанре мелодрамы, она была универсальна для восприятия любой аудиторией по обе стороны железного занавеса из-за своей определенной сентиментальности. В «Судьбе человека» все было иначе: там судьба главного героя буквально выворачивала души зрителей наизнанку, приводя их к катарсису. Это и встало поперек горла западным идеологам. Им было легче согласиться на показ тыловых злоключений молоденького советского солдата, чем показывать трагические мытарства русского человека в фашистском плену.* Да еще с концовкой, в которой автор рассказа и создатели фильма обращались к грядущим советским поколениям: *«...и хотелось бы думать, что этот русский человек, человек несгибаемой воли, выдюжит и около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет все вытерпеть, все преодолеть на своем пути, если к этому позовет Родина».*

Успех «Судьбы человека» предопределил дальнейшую судьбу Бондарчука: он безоговорочно был признан одним из самых талантливых деятелей советской творческой интеллигенции державного направления. Вот почему сразу после экранизации шолоховского произведения Бондарчук собирался экранизировать одно из двух произведений уже не советской, а русской классики: «Тараса Бульбу» Н. Гоголя или «Степь» А. Чехова. И снова эти произведения были тесно увязаны с теми событиями, которые происходили в стране (все с тем же противостоянием либералов и державников), и с желанием Бондарчука обратиться через них к грядущим поколениям советских людей.

Однако экранизировать Бондарчуку пришлось другое произведение русской классики – «Войну и мир» Л. Толстого. И опять это было явлением далеко не случайным, а закономерным, прямо вытекавшим из внутреполитических событий того времени.

В 1959 году на советские экраны вышла американско-итальянская экранизация «Войны и мира», осуществленная режиссером Кингом Видором за три года до этого. Это было вполне добротное с художественной точки зрения двухсерийное кинополотно с целым букетом звезд в главных ролях: Генри Фондой, Одри Хепберн, Витторио Гасманом и др. Однако у этого фильма был один весьма существенный недостаток, о котором все тот же А. Высторобец выразился вполне определенно: «Хотя в картине была показана Россия, русские люди, не было в ней русского духа». Именно последний и предстояло отобразить советскому экранизатору выдающегося произведения мировой литературы.

Отметим, что кандидатура Бондарчука в качестве режиссера будущего фильма была не единственной. Серьезную конкуренцию ему должны были составить два мэтра – Иван Пырьев и Михаил Ромм. Причем если первый был близок по своим идеологическим воззрениям Бондарчуку, то Ромм, наоборот, был из противоположного лагеря – из либерального, долгие десятилетия считаясь одним из его лидеров в стане кинематографистов. Сними он «Войну и мир», и мы бы имели совсем иную версию этого произведения. Фильм был бы наполнен не русским духом, а тем самым, что во

времена Горбачёва нарекут «общечеловеческими ценностями». Чтобы понять, какое это было бы кино, достаточно почитать речь Ромма, произнесенную им осенью 1962 года в ВТО перед либеральной общественностью. Причем начал свое выступление режиссер с критики продержавной увертюры П. Чайковского «1812 год» (напомним, что и действие толстовского романа происходит тогда же). Ромм заявил следующее: *«Есть очень хорошие традиции, а есть и совсем нехорошие. Вот у нас традиция: два раза в год исполнять увертюру Чайковского «1812 год».*

Товарищи, насколько я понимаю, эта увертюра несет в себе ясно выраженную политическую идею – идею торжества православия и самодержавия над революцией. Ведь это дурная увертюра, написанная Чайковским по заказу. Это случай, которого, вероятно, в конце своей жизни Пётр Ильич сам стыдился. Я не специалист по истории музыки, но убежден, что увертюра написана по конъюнктурным соображениям, с явным намерением польстить церкви и монархии. Зачем Советской власти под колокольный звон унижать «Марсельезу» – великолепный гимн Французской революции? Зачем утверждать торжество царского черносотенного гимна? А ведь исполнение увертюры вошло в традицию...»

Здесь Ромм явился типичным продолжателем линии троцкистов-бухаринцев, которые в 20-е годы делали всё от них зависящее, чтобы выкорчевать из сознания русского народа традиции и героические деяния их предков. К примеру, они боролись с православными праздниками, называя их религиозными пережитками. Но Сталин, разбив оппозицию, занялся державостроительством: вернул русским людям не только многие из их прежних праздников, но и героическую историю их предков (в 1934 году появились новые учебники истории, где победа России над Наполеоном в 1812 году уже не воспринималась как цивилизационная катастрофа Запада, как война реакционного русского народа против республики, наследницы Великой Французской революции). И увертюра П. Чайковского «1812 год» (ее запретил к исполнению в 1927 году Главный репертуарный комитет) вновь стала публично исполняться, к вящему разочарованию Ромма и его единомышленников.

Отметим, что когда спор за право экранизации «Войны и мира» выиграл Бондарчук, Ромм отнесся к этому с раздражением. Он был недоволен всем: и молодостью экранизатора (Бондарчуку тогда было всего 40 лет), и его амбициями (предполагалось снять целых 4 серии). А ведь Ромм в киношных кругах считался не только мэтром, но и настоящим фанатом Л.Толстого, знающим наизусть целые куски из его произведений.

Ставка советских властей именно на четырехсерийное кинополотно было отнюдь не блажь чиновников, желающих переплюнуть две серии американско-итальянской версии. Главной целью было создать грандиозное кинополотно не только в смысле финансовых затрат (под это дело отпускались беспрецедентные средства – 8 миллионов рублей, чего до этого еще никогда не бывало), но и по глубине отображения русского мира. И это масштабное кино его создатели намеревались преподнести всему миру как вполне закономерную преемственность в развитии двух разных пластов отечественной культуры: русской литературы и советского кинематографа. Эта задумка полностью удалась: фильм Бондарчука завоевал весь мир и даже был удостоен премии «Оскар» как лучший иноязычный фильм 1968 года. Однако путь к этому был весьма тернист и нелегок.

В помощь Бондарчуку была отряжена команда консультантов из разных областей: историки, этнографы, литераторы. Особенно много стычек у него было с последними, поскольку некоторые из них пытались втиснуть режиссерское видение фильма в прокрустово ложе своих воззрений. Например, известный литературовед Виктор Шкловский настаивал на сокращении нескольких эпизодов и в том числе «салона Шерер», «Шенграбенского сражения» и «охоты», мотивируя это тем, что они лишние в фильме. Но Бондарчук категорически не хотел этого делать, ссылаясь на самого Толстого: дескать, эти эпизоды в его в романе – одни из важнейших.

В описании салона Шерер писатель показывал чопорность высшего света, его духовную оторванность от народа, холодность в отношениях друг с другом, рассудочность и прагматизм. То же самое имел в виду и Бондарчук.

Та же история была и с эпизодом Шенграбенского сражения: в этом поражении русских войск писатель видел предвестника будущих побед русской армии. По Толстому, без Шенграбена 1805 года могло остаться неясным и непонятным Бородино 1812 года. Бондарчук это прекрасно понимал и особенно отстаивал наличие этого эпизода в своем фильме. И отстаивал не зря.

Напомним, что это было за время. На дворе стояло самое начало 60-х, когда либеральные силы готовили новую атаку на Сталина и его деяния, в том числе и на поприще военной деятельности. В частности, ему будут пенять за катастрофу 1941 года, преследуя целью не разобраться в ее сути, а лишний раз «поковыряться в ранах». Кстати, подобная политика пыльным цветом расцвела в наши дни, когда разного рода сванидзе и млечины только и делают, что «ковыряются в советских ранах», выдавая это за поиски правды. Предшественники этих деятелей занимались тем же самым сорок лет назад, и против подобной позиции восставал Бондарчук в своем фильме. В неудачном сражении под Шенграбеном, как и в катастрофе 1941 года, он видел предвестие будущих побед русского оружия.

Не стал сокращать Бондарчук и другой эпизод – охоты, поскольку и он был принципиален для него. По словам А. Высторобца: *«Цена охоты важна в романе и в фильме как развернутая метафора исконно существующего в мире вечного поединка между охотниками и их жертвами, между добром и злом, которые в соответствии с диалектикой жизни меняются местами и в силу обстоятельств нередко из охотников превращаются в жертвы, а то, что было добром для одного, оказывается порой злом для другого».*

Советские либералы, которые, конечно же, прекрасно разобрались во всех этих метафорах, встретили фильм Бондарчука с плохо скрываемой злобой. Например, кинорежиссер Григорий Козинцев так охарактеризовал его в своем дневнике:

«Война и мир» начинается с очень длинной надписи, где выносятся благодарность множеству организаций, способствовавших постановке фильма. Это немой вариант приказов Верховного Главнокомандующего, исполнявшихся некогда Левитаном.

Среди тех, кто способствовал победе фильма, – чешская бижутерия!

Вдруг ожил в нашем кино Ивановский (режиссер немого кино, снимавший исторические фильмы. – Ф.Р.). Это его бакенбарды, чубуки, артисты государственных театров и монтаж бала и смерти. Александр Викторович омолодился и поделил кадр большого формата на три иллюстрации к сюжету одновременно. Ну что же, каждый художник имеет свой взгляд на историю».

По словам же А. Высторобца: *«Исходной позицией Бондарчука в решении толстовской эпопеи на экране нам представляется художественный поиск и проявление того «невещественного, но могущественного и неразрушимого», благодаря которому, несмотря ни на что, все-таки состоялось будущее России, еще ярче и полнее высветив особенности и природные черты национального характера».*

Следующим фильмом Бондарчука стало «Ватерлоо», который он снял в Италии. И опять это было произведение, четко ложившееся в контекст того времени. Это была прежде всего антивоенная лента, которая должна была стать своеобразным символом международного сотрудничества, «костром победы» над подозрительностью и недоверием. Фильм создавался в тот самый момент, когда мир погряз в новой эскалации напряжения: во Вьетнаме американцы убивали сотни тысяч людей, сжигая напалом целые деревни с их жителями, а страны Варшавского Договора ввели в Чехословакию войска, не позволив местным либералам осуществить «бархатную революцию». И в фильме Бондарчука зритель волен был найти свой смысл происходящего: кто-то видел этот смысл в разоблачении американской демократии, которая, трубя о мире, творила войну, кто-то те же самые претензии адресовал советскому руководству. Все это прямо вытекало из той идеи, которую Бондарчук выразил в фильме. Ведь Наполеон многое сделал для развития буржуазной революции, но и сам же растоптал ее принципы. Создав армию для защиты республики, он затем повел ее на завоевание мирового господства. Он разрушал монархии в европейских странах, но, узурпировав власть, сам породился с королями. Таким образом, будучи сам из низов народа, он в итоге оказался предателем его интересов.

Отметим, что эта двоякая интерпретация смысла фильма не испугала советские власти. В противном случае Бондарчука вряд ли бы выпустили в Италию снимать подобное произведение, а сам фильм вряд ли бы допустили до советского проката в августе 1971 года. Это к вопросу об отсутствии демократии и свободы мнений в Советском Союзе того времени. Ведь в широкий прокат США этот фильм не вышел именно из-за своей антивоенной направленности. Как говорится, делайте выводы.

Именно после «Ватерлоо», когда слава Бондарчука как выдающегося режиссера окончательно утвердилась в мире, начался новый этап в его карьере – он стал совмещать творческую деятельность с руководящей. Бондарчук вступил в ряды КПСС (1970), был введен в секретариат Союза кинематографистов СССР (1971), стал руководителем Первого творческого объединения «Мосфильма», которое в киношных кругах именовалось продержавным. Именно там Бондарчук снял свою следующую работу – фильм «Они сражались за Родину». Хотя идея этой картины вызрела в нем не сразу.

Все началось с того, что тогдашний министр обороны СССР Андрей Гречко загорелся идеей экранизировать к 30-летию Победы свои мемуары «Битва за Кавказ» и предложил это сделать именно Бондарчуку. Но тому эта идея не понравилась. Он хорошо относился к министру, но откровенно заказное кино, да еще по слабому сценарию, снимать не хотел. Назревала патовая ситуация, которая разрешилась самым неожиданным образом.

В 1975 году страна готовилась отметить 70-летие М. Шолохова. Однако это событие не желали пропускать мимо своего внимания и недруги СССР, которые собирались отметить ее новой антишолоховской кампанией. И поведал Бондарчуку об этих планах другой высокий чин – заместитель председателя КГБ СССР Семен Цвигун, с которым Бондарчук близко сошелся в те годы на почве творчества: именно в бондарчуковском Первом объединении был запущен в производство фильм по мемуарам Цвигуна.

Основываясь на докладах оперативных источников, Цвигун рассказал Бондарчуку о том, что в советских диссидентских кругах готовятся к публикации на Западе несколько новых книг против Шолохова (среди этих книг будут: «Стремя «Тихого Дона» И.Томашевской с предисловием и послесловием А. Солженицына и «Кто написал «Тихий Дон» Роя Медведева»). По мнению Цвигуна, эти книги должны были поднять новую антишолоховскую волну, которая ставила своей целью скомпрометировать писателя-патриота как за рубежом, так и у него на родине. В итоге Бондарчук решил взяться за постановку романа Шолохова «Они сражались за Родину», тем самым решая обе задачи: не оставлял без внимания День Победы и поднимал свой голос в защиту своего духовного наставника.

Касаясь последнего, заметим, что Шолохов учился у Толстого, а Бондарчук у них обоих. В советском искусстве Сергей Фёдорович потому и стал одним из выдающихся его творцов, что сумел не только талантливо интерпретировать их идеи, но и расширить их средствами кинематографа. Его философский взгляд на мир и его проблемы был сродни общечеловеческому, но в то же время нес в себе четкий национальный оттенок. Именно за это одни люди ненавидят Бондарчука, а другие его превозносят.

В фильме «Они сражались за Родину», как и в «Войне и мире», у Бондарчука на авансцену были вынесены две главные линии: антивоенная и патриотическая. Начав повествование с отступления советских войск, режиссер и здесь подает их как предвестие будущих побед. По словам А. Высторобца: *«Сопряжением-столкновением картин войны и мира, возможной смерти и тяги к жизни, мгновений боя и вечности писатель, а за ним постановщик фильма пытались найти и показать неустрашимый источник стойкости, героизма, мужества солдат».*

После трех фильмов о войне следующей работой Бондарчука стала картина «Степь» по А. Чехову. Как мы помним, идея подобной постановки захватила режиссера еще пятнадцать лет назад, но так и не осуществлялась по разным причинам. Но этот «простой» пошел только во благо, поскольку теперь режиссер подошел к этой экранизации во всеоружии: постановка приобрела новый смысл и звучание, которых она могла быть лишена когда-то. Теперь эта картина стала закономерным продолжением тех философских изысканий, которые Бондарчук предпринимал в своих предыдущих фильмах. Образ Степи у Бондарчука – это все тот же русский мир, населенный самыми разными обитателями, каждый из которых несет в себе свое собственное видение этого мира.

Заметим, что одним из самых непривлекательных персонажей, выведенных в фильме, оказался владелец постоялого двора, еврей Мойсей Мойсеич в исполнении Иннокентия Смоктуновского. Мы видим угодливого, замордованного жизнью мужичка, который ради того, чтобы потрафить постояльцам, готов пойти на любые унижения. Изба, в которой он живет с женой, братом и шестью детишками, представляет из себя убогое жилище, в которых, собственно, и обитало большинство

евреев до Октябрьской революции. И только благодаря Советской власти жизнь евреев в России круто изменилась в лучшую сторону. Показывая убогое жилье Мойсея Мойсеича в своем фильме, его рабскую жизнь, Бондарчук заставлял зрителя задуматься и об этом тоже – о том пути, который прошли евреи за последние 70 лет. Напомним, что фильм снимался в 1977 году, когда еврейская эмиграция из СССР была в самом разгаре и этот исход был важным рычагом давления на советские власти со стороны Запада.

В конце 70-х Сергей Бондарчук совершил еще один неожиданный творческий «кульбит» – решил снять широкомасштабную эпопею о двух революциях: мексиканской 1910 года и Великой Октябрьской 1917-го. В основу фильма легли книги американского журналиста Джона Рида «Восставшая Мексика» и «Десять дней, которые потрясли мир». Эта эпопея получила название «Красные колокола» и состояла из двух фильмов: «Мексика в огне» и «Я видел рождение нового мира».

И снова эта эпопея была рождена контекстом того времени. Советский Союз тогда переживал сложный период: руководство страны дряхлело, а народ пребывал в идеологической апатии.

Как гражданин, как честный художник Бондарчук не мог спокойно на это смотреть. Взвзвись за постановку широкомасштабного кинополотна, где речь шла о двух революциях, он хотел напомнить руководителям страны и миллионам советских людей о том, за что их предшественники 70 лет назад проливали свою кровь – за то, чтобы в России было создано первое в мире государство социальной справедливости, и что сегодня это государство находится в опасности. Проводилась четкая параллель: миллионы простых людей в разных странах мечтали о царстве свободы и равенства, но только в России эти мечты обрели свою плоть в Октябре 17-го.

Отметим, что за полтора десятилетия до этого книгу «Десять дней, которые потрясли мир» адаптировал для театральной сцены главный фрондер среди советских либералов – руководитель Театра на Таганке Юрий Любимов (постановка увидела свет в 1965 году). Спектакль можно было назвать революционным лишь наполовину – другая половина была чисто фрондерская, состоявшая из многочисленных «фиг» по адресу Советской власти, которые именно тогда и вошли в моду в советской либеральной среде. Поэтому фильм Бондарчука разительно отличался от той постановки – в нем никаких «фиг» не содержалось, всё было ясно и понятно. Впрочем, Бондарчук именно этого и добивался: он хотел, чтобы зритель глубоко проникся сознанием тех идей, ради которых его соотечественники жертвовали своими жизнями.

Именно поэтому он воссоздал в своем фильме многое из того, что уже было когда-то показано в других революционных картинах: возвращение Ленина в Россию, его выступление с броневика на Финляндском вокзале, разгон июльской демонстрации, переход Ленина с нелегального положения в легальное и его приход в Смольный и т.д. Только на этот раз все было воссоздано куда более масштабно, по-бондарчуковски – не зря он считался одним из выдающихся баталистов не только в советском, но и в мировом кинематографе. Бондарчук хотел освежить в памяти советского зрителя те далекие события, поскольку к началу 80-х они уже утратили в массовом сознании значение эпохальных. Постановщик, включая эти факты в свое монументальное кинополотно, рассчитывал потрясти воображение зрителя их размахом и тем самым снять с них налет обыденности. Бондарчук снимал кино для народа и о народе. Если тот же Юрий Любимов видел в народе раблепствующую и безмолвствующую чернь (этот образ возникает и в ряде других его спектаклей, где будет пропагандироваться расхожая либеральная идея о «рабской парадигме русской нации»), то Бондарчук оставлял за народом право вершить историю и быть творцом своего счастья.

Кроме этого, своим фильмом Бондарчук оппонировал и Западу, а точнее – известному голливудскому актеру и режиссеру Уоррену Битти, который одновременно с ним выпускал свою версию жизни Джона Рида с весьма характерным названием «Красные». Бытует легенда, что Бондарчук даже поднял на ноги все свои связи и не допустил того, чтобы его конкурент получил возможность проводить натурные съемки в СССР, из-за чего якобы бюджет страны недосчитался сотни тысяч долларов валюты. Битти и в самом деле не разрешили снимать в Советском Союзе, однако вряд ли в этом была заслуга Бондарчука: в Госкино и без него прекрасно понимали, что помогать американскому режиссеру снимать фильм о «красных» – верх глупости. К тому же на дворе

было время (действие происходило в 1979–1980 годах), когда отношения между СССР и США вновь начали стремительно ухудшаться.

Отметим, что помимо Любимова и Битти у Бондарчука было множество и других оппонентов. Например, поэт Евгений Евтушенко сразу после студийного просмотра фильма осенью 1982 года написал режиссеру письмо, где заявил следующее:

«...Беда в том, что не слишком я надеюсь на нашего зрителя. От той революции он, к сожалению, уже нравственно удался, а к будущей еще не приблизился. Внутренняя революционность, или готовность к ней, или даже жажда революционности – это редкое сейчас качество. Иногда в этом смысле я чувствую себя Дон Кихотом. Сейчас главенствует новое земное – мелкобуржуазность духа в социалистических условиях (выделено мной. – Ф.Р.). Сумеет ли грандиозность Вашего массового гимна-реквиема всколыхнуть их затянутые джинсовой материей сердца? Если так будет, произойдет чудо...»

Увы, чуда не произошло: правы в этом споре окажутся именно Евгений Евтушенко и Юрий Любимов. Большая часть советских людей в критический момент для своей родины и в самом деле окажется мелкобуржуазной толпой и легко расстанется с тем наследием, ради которого отдавали свои жизни их предшественники, совершившие Великую Октябрьскую социалистическую революцию. Это станет понятно уже тогда, в 1983 году, когда грандиозная киноэпопея Сергея Бондарчука «Красные колокола» фактически провалится в прокате. Не примет ее и большая часть кинематографической элиты.

Сам Бондарчук рассказывал следующий эпизод, который произошел с ним сразу после премьерного показа фильма в том же «Октябре». Когда он вместе с председателем Госкино Ф. Ермашом вышел в вестибюль, к ним подошла незнакомая женщина и с горечью произнесла: *«Сергей Федорович, зачем вы взяли эту тему? Она же никого уже не интересует. Кому это надо?»* Бондарчук тогда не нашелся, что ответить разочарованной зрительнице. Чуть позже режиссер так объяснил свои мысли по этому поводу: *«Народ не пошел на эту картину не потому, что Бондарчук не справился с этой темой. Есть более важные обстоятельства, о которых все мы должны думать, начиная с членов Политбюро и кончая самым последним зрителем. Почему так произошло, что эта важнейшая страница нашей истории так отвергла от себя людей! Разве это не трагедия?..»*

К сожалению, значительная часть членов Политбюро к тому времени сами уже представляли собой людей с мелкобуржуазной психологией, что и стало причиной прихода к власти их ставленника – Михаила Горбачёва. И хотя в 1984 году киноэпопея Бондарчука была удостоена Государственной премии СССР, однако это был чисто символический жест: мелкобуржуазные руководители страны таким образом отдавали последнюю дань той теме, к которой они уже давно относились не более как к ритуальной.

Кстати, сегодня этот фильм не случайно положен на полку нынешними российскими властями. Слишком выпукло и грандиозно показана в нем ярость народных масс (мексиканских и российских), замордованных эксплуататорами и поднявшихся на восстание против этих самых эксплуататоров. Нынешний молодой зритель, зная Бондарчука как автора «Судьбы человека» и «Войны и мира», даже не ведает, что было в его биографии и это полотно – весьма актуальное для нынешнего смутного времени. Но вернемся в 80-е.

Как оказалось, Госпремия за «Красные колокола» была последним официальным триумфом в судьбе Бондарчука. В 1985 году наступила перестройка, которая сыграла печальную роль в жизни выдающегося режиссера.

Поскольку перестройка «по Горбачёву» зиждилась в первую очередь на антипатриотизме, пришедшие к власти либералы вволю отыгрались на тех, кто долгие годы сидел у них как кость в горле. И первым среди этих людей суждено было стать многолетнему другу и соратнику Шолохова Сергею Бондарчуку. Сильный удар по нему был нанесен в мае 1986 года на V съезде Союза кинематографистов СССР.

Теперь уже известно, что этот съезд целиком и полностью был срежиссирован на Старой площади – в ЦК КПСС. Горбачёвская либеральная команда готовилась к широкомасштабной атаке на фундаментальные основы советского строя как в экономике, так и в духовной сфере, а для этого ей

надо было избавиться от истинных патриотов, которые могли помешать этому «революционному» процессу. Начать решили с кино, поскольку, как говорил Ленин, оно является важнейшим из искусств. К тому же Союз кинематографистов в отличие от других творческих союзов был почти весь пропитан либеральным духом «шестидесятничества», на котором, собственно, и выросла перестройка («по Горбачёву»).

Съезд еще не начался, а уже грянул первый скандал: мандаты делегатов не получила целая группа влиятельных кинематографистов (664 человека), среди которых был и Сергей Бондарчук. Он с 1971 года был членом правления СК СССР и не пропустил ни одного не то что съезда, даже пленума. Это было откровенное оскорбление и прямой намек на то, что время таких патриотов, как Сергей Бондарчук, в руководстве кинематографии подошло к концу. Собственно, он и до съезда догадывался по ряду примет, что грядет смещение не только его, но и соратников по правлению, однако не ожидал, что это будет сделано в столь оскорбительной форме. Между тем это было только начало.

На съезде сразу несколько ораторов-«революционеров» обрушились на Бондарчука и других именитых режиссеров с зубодробительной критикой. А когда единственный из ораторов Никита Михалков попытался заступиться за Бондарчука (сказал, что неизбрание его на съезд является «ребячеством, которое дискредитирует все искренние, благие порывы оздоровить унылую, формальную атмосферу, царящую в нашем Союзе кинематографистов»), ему тут же «дали отлуп». Сделал это коллега Михалкова режиссер Владимир Меньшов, который упрекнул Бондарчука ни много ни мало в получении Государственной премии за фильм «Красные колокола».

Это был беспроигрышный ход: после почти двухлетнего пребывания у власти Горбачёва начали антибрежневскую кампанию (именно тогда в широкий обиход было введено определение брежневского правления – застой), и любого гражданина, который был удостоен высоких наград в те годы, можно было объявить апологетом застоя. При этом творцы перестройки поступали хитро: в эту категорию они зачисляли только тех, кто не подходил к их либеральному лагерю – исключительно державников. В итоге из кинематографистов туда были зачислены, кроме Бондарчука, Юрий Озеров (за киноэпопею «Освобождение» и «Солдаты свободы»), Евгений Матвеев (за фильмы «Особо важное задание», с которого в советском кино началась «эпоха всесоюзных премьер», и «Победа») и др. Тем временем, сместив старое правление почти целиком, делегаты съезда принялись выбирать новое руководство. После голосования долго не объявляли его результаты. Главным кукловодом при этом выступал член Политбюро, главный идеолог перестройки Александр Яковлев, который распоряжался, кого надо оставить в правлении, а кого не следует. Наконец результаты были объявлены. Из них следовало, что в новое правление не вошел никто из прежнего: ни Сергей Бондарчук, ни Евгений Матвеев, ни Лев Кулиджанов, ни Юрий Озеров, ни Станислав Ростоцкий. Зато туда вошли вечно диссидентствующие Элем Климов, Андрей Смирнов, Сергей Соловьев и другие будущие «перестройщики».

Приведу свидетельство писателя Ю.Бондарева: *«Хорошо помню долгий наш разговор с Сергеем Федоровичем об искусстве как об удвоении духа в сознании, о Толстом, о Христе, фильмы о котором стали в разных странах появляться на экранах. Ибо история Христа – самый лучший из всех сюжетов о современности. Мы говорили о том, что люди распяли Христа, ибо не доросли до его философии братства, до его нравственных законов, до его заповедей, до его образа жизни. Распяли собственную совесть – и после распятия великого проповедника земной мир ускорил свое движение от плохого к худшему...»*

Об этом же и слова дочери Бондарчука Натальи: *«После съезда отец предсказал разрушение Советского Союза и страшное падение культуры. И он оказался пророком. Была разрушена выстраданная тяжелой жизнью мечта людей, в значительной мере выраженная советским кинематографом. Когда из него вычеркнули героев, олицетворявших эту мечту, то вычеркнули и всех советских людей, вычеркнули страну...»*

Для Сергея Бондарчука наступили тяжелые времена. Он хотя и остался руководителем объединения на «Мосфильме», вокруг него образовался вакуум. Многие недавние коллеги перестали замечать его на службе, не звонили домой. Бондарчук же продолжал вынашивать идеи новых проектов, созвучных новому контексту времени. Он собирался снимать «Вишневый сад», где хотел показать, как предприимчивые лопахины собираются вырубить «вишневый сад» – погубить его

Родину. А когда либеральная свора обрушилась на фильм Николая Бурляева «Лермонтов», в котором открытым текстом декларировалось, что именно масоны убили великого русского поэта и до сих пор пытаются верховодить в России, Бондарчук грудью встал на защиту этого фильма (кстати, создавалась лента в возглавляемом им Первом объединении). По этому поводу уместно привести весьма показательный разговор между Бондарчуком и Тамарой Макаровой о «Лермонтове». Когда Макарова принялась искать недостатки в этой картине, Бондарчук заметил: *«А вы знаете, что это первый фильм в мировом и советском кино, показывающий зло, мешающее людям жить»*. Когда его оппонентша спросила: *«А какое это зло?»*, – режиссер ответил: *«Надо читать книжки»*. Это самое зло очень скоро приведет страну к распаду.

Когда в 1987 году на экраны страны вышел его новый фильм «Борис Годунов» (он закончил работу над ним незадолго до 5-го съезда), критика не оставила от него камня на камне. Почему? Одной из главных тем фильма была тема вышедшего в тираж правителя. Как заявил в одном из своих тогдашних интервью сам Бондарчук: «Трагедия Годунова – крах правителя, от которого народ отвернулся». Горбачёв и его апологеты увидели в этом явный намек на себя (кстати, Бондарчук окажется провидцем: спустя год после выхода фильма на широкий экран рейтинг Горбачёва в народе начнет стремительно катиться вниз и в итоге приведет его политику к окончательному краху). Была дана команда смешать эту работу Мастера с грязью. В десятках различных изданий появились разгромные статьи о фильме «Борис Годунов», где Бондарчука в чем только ни уличали: один критик в журнале «Советский экран» дошел даже до того, что обвинил режиссера в непонимании творческих замыслов А. Пушкина, а его фильм назвал набором «стилизированных иллюстраций или диапозитивов».

Другой причиной нападков на фильм было то, что он входил в клинч с еще одной версией бессмертного пушкинского произведения: спектаклем «Борис Годунов», поставленным Юрием Любимовым в Театре на Таганке и поднимаемым на щит либералами. Бондарчук никогда не скрывал своих антипатий к этому спектаклю, где народ был показан в виде раболепствующей толпы. Как заявил Бондарчук в одном из тогдашних интервью: *«Авторскую ремарку «Народ безмолвствует» я расшифровал как акт пробуждения совести в народе. Народ безмолвствует, когда ему приказывают славить Самозванца...»* И далее в интервью Бондарчук имел смелость бросить камень в огород вольных интерпретаторов Пушкина, вроде Юрия Любимова: *«Можно читать Пушкина хуже или лучше – это уже как кому дано. Но убежден, что нельзя читать его «вольно» – надо верно»*.

Подобных высказываний либералы простить Бондарчуку не могли. В итоге его версия «Бориса Годунова» была смешана с грязью, а спектакль Юрия Любимова... объявлен лучшим спектаклем 1988 года.

Все эти передраги больно били по Бондарчуку. Как вспоминает его дочь Наталья: *«Во время травли в какой-то газетке его посмели сравнить с дохлым львом, на которого твякают. Я спросила: «Как ты чувствуешь себя после этого насквиля?» – «Знаешь, я прочел эту статью в самолете и хотел выйти в открытый космос...»*

Однако несмотря на то давление, которое на него тогда оказывалось, Бондарчук продолжал сражаться с ордой либералов, по сути уже захватившей командные высоты как в политике, так и в искусстве. Например, когда началась кампания по реабилитации фильма «Комиссар» А. Аскольдова, ставшего «гимном еврейской оппозиции», Бондарчук был одним из немногих, кто выступил против его выхода в прокат. На коллегии Союза кинематографистов он взял слово первым, видимо, желая с самого начала обсуждения задать ему критический тон и подвигнуть своих коллег не делать снисхождений картине Аскольдова. Кроме этого, оратор попытался воззвать к разуму своих коллег, заявив, что в советской кинематографии намечаются убийственные вещи, которые могут попросту его похоронить.

В январе 1988 года Бондарчук предложил Госкино сразу несколько новых проектов, которые, и он это прекрасно знал, вызывали у его оппонентов из либерального стана зубонный скрежет. Во-первых, это экранизация «Тараса Бульбы» Н. Гоголя с ее явным антипольским и антиеврейским духом (поляки и советские либерал-евреи в ту пору объединили свои силы и вбросили в советское общество проблему Катыни), во-вторых – экранизация «Тихого Дона» М. Шолохова, задуманная им как

очередная попытка заставить заткнуться либералов, вновь поднимавших волну в СМИ по поводу мнимого плагиаторства великого классика советской литературы.

Кроме этого, Бондарчук делится своими планами по поводу возможной постановки советско-югославской эпопеи «Битва за Косово», должной стать гимном дружбы двух славянских народов – русского и сербского. И, наконец, Бондарчук обсудил с главой Госкино рисунок своей очередной кинороли – генералиссимуса Сталина в фильме Юрия Озерова «Сталинград». Исполнение Бондарчуком этой роли тоже прямо вытекало из его антилиберальных воззрений. Это был открытый вызов коллегам вроде Григория Чухрая, который в содружестве с западными немцами снимал тогда антисталинское «разоблачилов» – документальный фильм «Сталин и война».

Между тем ни одно из предложений Бондарчука в итоге так и не осуществится, поскольку силы были слишком не равны – режиссер пробивал свои темы фактически в одиночку. Поэтому он и обратился к помощи итальянских коллег, которые согласились помочь ему осуществить экранизацию шолоховского «Тихого Дона» для телевидения. И хотя итальянская сторона обложила режиссера целым букетом всевозможных ограничений и неприемлемых предложений, Бондарчук вынужден был согласиться.

Чем завершилась эта эпопея, мы прекрасно знаем: итальянский продюсер Энцо Рисполи оказался человеком нечистоплотным и заблокировал выход фильма в прокат, спрятав единственную копию фильма у себя в сейфе. Судя по всему, продюсер уже тогда знал, что западному истеблишменту фильм по Шолохову не нужен и решил его упрятать подальше. Он зарегистрировал новую компанию и увез копию фильма в Лондон. Бондарчук обратился в российский МИД с просьбой помочь ему отыскать картину, и там ему пошли навстречу. Но дальше чистых формальностей дело не пошло, поскольку российские власти не жаловали ни Бондарчука, ни Шолохова (в 1995 году, когда писателю исполнилось 90 лет, ни один телеканал не соизволил откликнуться на эту дату, а в прессе вновь началась антишолоховская кампания). В итоге фильм хотя и нашли, однако ничего предпринимать для его возвращения на родину не стали.

Все эти передраги сильно сказались на здоровье режиссера. По словам его супруги Ирины Скобцевой: *«Сергей Фёдорович каждое утро просыпался с тяжелым вздохом: «Ну что же мне делать с этими бандитами?»...»* Трагизм ситуации был в том, что режиссер угодил в страшный капкан, где бандиты окружили его со всех сторон: и свои, и западные. Когда Бондарчук это осознал окончательно, он слег.

В последние месяцы здоровье стремительно уходило. Эти месяцы были замешаны на крови (открылись три кровоточащие язвы), кофе и сигаретах. В конце концов все пережитые волнения вызвали у режиссера рак (недаром этот недуг называют болезнью переживаний). Врачи не сразу поставили диагноз, всё думали, с печенью что-то. Оказалось, поражено легкое и уже ничего нельзя поделаться.

Днем 20 октября 1994 года прямо в больнице Бондарчук причастился и исповедался. А спустя два часа после этого великого режиссера не стало.

Российские СМИ весьма скупо освещали эту смерть, поскольку торжество либеральной демократии в России было тогда в самом зените. Более того, либеральная общественность подспудно радовалась уходу режиссера, который на протяжении долгих десятилетий был для нее самым ненавистным деятелем из стана державников. Тогда либералам, видимо, казалось, что им удастся постепенно вытравить память о Сергее Бондарчуке из народной памяти посредством сведения его творчества к расхожей формуле «талантлив, но не более». Они мечтали, что на смену таким режиссерам, как Сергей Бондарчук, придут другие – еще более талантливые постановщики из их либеральной когорты. Эти другие и в самом деле пришли, но разве можно их поставить на одну доску с Сергеем Бондарчуком – по таланту, по видению жизни, по отношению к своей Родине? Конечно же, нет! Сравните хотя бы недавний фильм новоявленного либерального «гения» Павла Лунгина «Царь» с любым из фильмов Бондарчука – это же катастрофа, причем как художественная, так и мировоззренческая. По этому поводу вспоминаются слова критика И. Поплавской, которые она написала Бондарчуку сразу после выхода его «Бориса Годунова»: *«Самое главное, что должно быть извлечено на «будущее» кинематографа на примере Вашей работы: нельзя начинать и делать фильм*

из истории России без истинного запаса подлинной, не на словах, любви к ней, к России и ее святыням».

Увы, в нынешней России оказалось – можно.

И все же, несмотря ни на что, гений Бондарчука торит себе дорогу и в нынешней, все более скатывающейся в пропасть бездуховности России, вселяя надежду на то, что сила животных инстинктов рано или поздно проиграет сражение силам духа. И подтверждаются шолоховские слова, вынесенные Бондарчуком в финал его фильма «Судьба человека»: «... и хотелось бы думать, что этот русский человек, человек несгибаемой воли, выдюжит и около отцовского плеча вырастет тот, который, повзрослев, сможет все вытерпеть, все преодолеть на своем пути, если к этому позовет Родина».

Фёдор РАЗЗАКОВ, «Советская Россия», 23 сентября 2010 г.

**«Баллада о солдате» настолько же заслуженно была прославлена на Западе, насколько незаслуженно – в нашей стране. («СИ»)*

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...США сохраняют заинтересованность в максимально широком сотрудничестве с Россией. Это подчеркнула руководитель пресс-службы госдепартамента Виктория Нуланд, комментируя на регулярном брифинге для журналистов перспективы дальнейшего развития отношений Москвы и Вашингтона в свете итогов президентских выборов в России. «Мы всегда работаем по всему спектру глобальных вопросов, учитывая количество проблем, по которым мы взаимодействуем, областей, требующих нашего сотрудничества, а также тот факт, что Россия является /постоянным/ членом Совета Безопасности /ООН/». «И нам необходимо продолжать действовать таким образом», - убеждена представитель госдепартамента США. В связи с этим она напомнила, что Россия и США «работают вместе по Ирану, по Северной Корее, по вопросам мира на Ближнем Востоке в контексте «квартиета»⁴. Однако, с точки зрения Вашингтона, «наиболее острый вопрос сейчас - это добиться от России, обладающей влиянием на /президента Сирии/ Асада, помощи в том, чтобы вынудить его прекратить огонь своих орудий», сообщила Нуланд. По ее словам, американская сторона «надеется на свежее внимание /России/ к трагедии в Сирии в связи с завершением процесса выборов». Дмитрий Кирсанов, **Андрей Шитов**

...министр обороны США Леон Панетта высказался за диалог с Москвой по ПРО. «Но мы должны вести этот диалог с позиции «сильного», а потому продолжим укреплять оборону», - особо указал американский министр. **Вячеслав Филиппов**

...Пекин должен привыкнуть к тому, что его слово очень многое значит на международной арене, ведь своим стремительным усилением Китай обеспечил себе место за столом переговоров высшего уровня. И международное сообщество тоже должно привыкнуть к возросшей роли Китая. Это означает, что Китаю придется принимать решения по все более сложным вопросам, когда международное сообщество сталкивается с нелегкими вызовами. Китай должен не стесняться высказывать свое мнение, а также активно способствовать тому, чтобы глобальные процессы развивались справедливо. **«Жэньминь жибао»**

...Израиль увеличит оборонный бюджет в этом году на 6%, заявил премьер-министр страны Биньямин Нетаньяху. «Мы собираемся добавить к оборонному бюджету еще 3 млрд. шекелей /780 млн. долларов/», - отметил премьер, который в прошлом году высказывался за сокращение бюджета и последующие перенаправление этих средств на социальные реформы. «Принимая во внимание сложную ситуацию вокруг нашей страны, сокращение финансирования военной сферы было бы непоправимой ошибкой», - подчеркнул он на пресс-конференции, добавив, что средства будут получены благодаря сокращению бюджета других правительственных ведомств.

Ранее представители ЦАХАЛ сообщили, что Израиль и США в ближайшее время проведут беспрецедентные по масштабам совместные учения по противоракетной обороне. При этом в армии утверждают, что маневры «были запланированы давно и не связаны с текущими событиями», в частности с недавними ракетными испытаниями в Иране.

...китайская космическая лаборатория «Тяньгун-1» была запущена 29 сентября 2011 года и после успешной стыковки с космическим кораблем «Шэньчжоу-8» продолжает находиться на земной орбите. В ноябре Китай успешно завершил миссию космического корабля «Шэньчжоу-8», который благополучно вернулся на Землю. Эта была первая стыковка двух аппаратов на орбите в истории космической программы КНР. Таким образом Китай стал третьей после США и России* страной в мире, которая овладела технологией, необходимой для размещения на орбите собственной космической станции. **Алексей Качалин**

**Если в такой последовательности – исторической, - то правильно называть Китай четвертым – после СССР, США и России. (Прим. ред.)*

...в феврале исполнилось 375 лет с момента первого кризиса в истории современного капитализма - краха в Нидерландах цен на луковицы тюльпанов во время знаменитой голландской тюльпаномании. Именно он стал провозвестником многочисленных кризисов, которые испытала на себе западная, а затем и мировая экономика за последовавшие века. Постоянно повторялся один и тот же сценарий, когда за бумом следовал крах. **Виталий Макаревич**

...в преддверии летней Олимпиады в Лондоне, стартующей 27 июля, у сотрудников британской спецслужбы МИ-6, участвующей в операции по обеспечению безопасности всемирного праздника спорта, отменены все отпуска. Об этом сообщает британский телеканал «Скай ньюс». По его данным, подобное распоряжение по службе внешней разведки Соединенного Королевства «не связано с какой-то определенной угрозой и является мерой предосторожности». Как ожидается, примеру МИ-6 последует и британская контрразведка МИ-5.

Вместе со спецслужбами на охрану третьих по счету Олимпийских игр в Лондоне станет крупнейшая в мирное время британская военная группировка. Безопасность Игр будут обеспечивать 13,5 тыс. солдат и офицеров, один из ведущих ударных кораблей британских ВМС вертолетоносец «Оушн» с винтокрылыми машинами «Пума» и «Линкс», а также десантный корабль «Балуэк». Кроме того, на время Олимпийских игр на авиабазе «Нортхолт» к западу от Лондона временно разместятся истребители-бомбардировщики «Тайфун», базирующиеся сейчас на авиабазах в Шотландии и английском графстве Линкольншир. **Борис Зайцев**

...общий объем финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в федеральном бюджете США на текущий финансовый год немного сократился. В то же время существенно возросли ассигнования на фундаментальные и прикладные исследования, а также на НИОКР в энергетике.

...Минторг США представил Конгрессу новый доклад по «конкурентоспособности и инновационному потенциалу» страны. В нем, в частности, делается вывод о том, что Америке необходимо иметь тщательно разработанные и полностью профинансированные стратегии развития образования, НИОКР и инфраструктуры, поскольку их отсутствие «подрывает конкурентные позиции» США. **Андрей Шитов**

...существенные разногласия между Россией и ЕС сохраняются по «третьему энергопакету», который обязывает энергетические компании отделить свои добывающие и производящие активы от транспортных магистралей (газопроводов, линий электропередачи). В ряде государств ЕС в первую очередь в Восточной Европе, реализация этих норм уже привела к попыткам отчуждения собственности российских энергокомпаний национальными властями. **Денис Дубровин**

...борьба с терроризмом и экстремизмом находилась в центре внимания 15-го Европейского полицейского конгресса. В форуме приняли участие около 1,4 тыс. руководителей правоохранительных органов, полицейских экспертов, криминалистов, политиков из 50 стран. Участники конгресса обсудили вопросы повышения координации между правоохранительными структурами, безопасность границ, вызовы и угрозы, которые исходят от террористических группировок и отдельных радикализированных преступников, таких как албанец Арид Ука, расстрелявший во Франкфуртском аэропорту в 2011 году американских военнослужащих, и норвежский террорист Андерс Брейвик. **Вячеслав Филиппов**

...шедевр Модеста Мусоргского “Хованщина” возвращается на сцену Метрополитен-опера в Нью-Йорке после более чем десятилетнего перерыва. Дирижировать постановкой будет известный австрийский дирижер российского происхождения Кирилл Петренко, который в 2013 году станет музыкальным руководителем Баварской государственной оперы.

“Хованщина” первый раз была поставлена в Метрополитен в 1985 году немецким мастером оперной режиссуры Августом Эвердингом. Опера сошла со сцены после сезона 1998-99 годов. **Александра Бекренева**

...в шесть раз увеличилось за последние три года число состоятельных иностранцев, получающих визу с видом на жительство в Соединенном Королевстве по новому законодательству. В рамках новой процедуры желающих прибыть в Великобританию инвестирует в проекты на территории королевства не менее 1 млн. фунтов /1,6 млн. долл./ . Это дает ему возможность немедленно получить право на проживание в стране в течение трех лет. Затем данная виза может быть продлена. Привилегией уже воспользовались многочисленные богатые граждане зарубежных стран. Число россиян, получивших визу по такой “схеме”, выросло на 21%. Второе место по притоку “обеспеченных иммигрантов” занимает Китай - увеличение на 15%. В целом выходцы из бывшего СССР составляют сейчас треть от общего числа состоятельных иностранцев, получающих вид на жительство в Великобритании по привилегированной схеме. **Виталий Макаревич**

...быстрый рост экономики КНР, в особенности стремительное развитие химической промышленности, выливается в нарастающее число экологических ЧП в стране, считают китайские экологи. Они связывают также ухудшение состояния окружающей среды Поднебесной с продолжающейся урбанизацией 1,3-миллиардной державы. В 2011 году было отмечено 542 инцидента такого рода.

Загрязнение окружающей среды стало уже серьезной национальной проблемой. Более 200 млн. жителей не имеют доступа к безопасной питьевой воде. Только 46% ключевых рек общей протяженностью в 178 тыс. километров соответствуют необходимым стандартам качества воды. Принятый в КНР комплексный план очищения водных ресурсов, пишет газета “Чайна дейли”, нацелен на доведение до требуемого стандарта к 2020 году 80% источников живительной влаги. Нарушителей, отмечает издание, предполагается “сурово наказывать”. **Андрей Кириллов**

...в Чили слово “диктатура” вернется в школьные учебники по истории. Такое решение было принято Национальным советом по образованию после бурных споров, разразившихся в обществе после того, как этот термин намеревались заменить словосочетанием “военный режим”. В то время как представители оппозиции выступили решительно против того, чтобы называть в школьных текстах кровавую диктатуру генерала Аугусто Пиночета /1973-1990 гг./ всего лишь военным режимом, сторонники нынешнего президента Чили Себастьяна Пиньеры, представляющего коалицию правых сил, поддержали данную инициативу. Тем не менее в свете яростных споров, сопровождавшихся акциями протеста, власти все-таки пересмотрели свое решение и остановились на том, чтобы оставить в учебниках истории оба термина - “диктатура” и “военный режим”. **Дмитрий Фоминных**

...в США 35 лет назад перестал действовать мораторий на смертную казнь. С этого момента в стране было приведено в исполнение 1300 приговоров к высшей мере наказания. Решением Верховного суда мораторий был введен в 1972 году. Смертная казнь была признана противоречащей конституции США. Та же инстанция в 1976 году разрешила штатам федерации возобновлять вынесение смертных приговоров.

Согласно данным американской прессы, полностью отказались от смертной казни 138 стран мира. В качестве высшей меры наказания она предусмотрена законодательством 59 государств, на практике ее применяют лишь 25 из них. Это прежде всего страны Ближнего Востока и Азии. **Игорь Шамшин**

...британские власти предостерегли “борцов” с капитализмом и сторонников других движений протеста от создания палаточных лагерей у арен летней лондонской Олимпиады-2012. Любая подобная попытка, как заявила глава британского МВД Тереза Мэй, будет “решительно пресекаться”, а палатки и другое оборудование немедленно вывозиться. С подобным предостережением министр выступила в связи с нагнетавшей здесь трехмесячной акцией протеста представителей организации “Оккупируй Лондон!”, которые построили целый палаточный лагерь на площади у столичного собора Святого Павла. Высокий суд мегаполиса по иску Корпорации лондонского Сити, органа самоуправления делового района британской столицы, постановил убрать лагерь. Однако демонстранты “Оккупируй Лондон!” подали апелляцию на решение лондонского Высокого суда, которое сейчас находится на рассмотрении вышестоящей судебной инстанции. **Борис Зайцев**

...власти Ирана объявили войну западным игрушкам, которые не отвечают исламским традициям. Как сообщает газета “Шарп”, вслед за куклами Барби в Исламской Республике запрещена продажа кукол Сэнди и героев американского мультсериала “Симпсоны”. По мнению иранских официальных лиц и представителей шиитского духовенства, эти игрушки являются “носителями чуждой западной культуры”. Они, как считают власти, не только не способствуют позитивному воспитанию детей, но и оказывают пагубное влияние на подрастающее поколение. При этом Симпсоны отнесены к разряду кукол, способных вызвать у детей негативные впечатления и даже страх. **Константин Казеев**

...в Соединенном Королевстве прошли торжества по случаю 200-летия со дня рождения Чарльза Диккенса. В этой связи Королевская почта Великобритании представила дизайн двух марок, приуроченных к празднованию юбилея писателя. На почтовых знаках помещены иллюстрации к первому роману писателя “Посмертные записки Пиквикского клуба” /1836-1837 гг./, а также к произведению “Николас Никльби” /1838 год/.

...Иран освоил производство боеприпасов с лазерным наведением. Презентация нового вида вооружений состоялась в Организации оборонной промышленности ИРИ. В церемонии принял участие министр обороны Ирана Ахмад Вахиди. По его словам, технологией создания таких боеприпасов обладают лишь пять стран мира. По данным иранского телевидения, дальность действия новых артиллерийских снарядов с лазерным наведением, получивших название “Басир” /”Проницательный”/, составляет до 20 км. **Константин Казеев**

А Я ГОВОРИЮ, ЧТО...

Благодарим товарищей Р.М. Михеева, А.С. Ашенмиля, И.Ф. Гульятеева, О.А. Власина, Е.П. Михашина, В.В. Толкачёва, К.В. Мингазову, Г.П. Ходака, И.Н. Ахрамович, преподавателя музыки, В.В. Орищишина, И.К. Максимова, И.В. Земского, А.А. Лимборского, Доброжелателя, Е.В. Никешичеву, В.И. Домбровского, Л.И. Потёмкину, Н.А. Свиридова, Е.М. Морозова, М.Г. Волкова, И.М. Тигенко, Р.Н. Кирчука, Е.В. Маврина, Виктора Ивановича, Виталия Васильевича, Н.М. Михайлова, В.И. Ильичёва (г. Горький), М.К. Харитонову, В.Б. Шуман, Г.Г. Карамашеву, Г.М. Знаменского, А.М. Александрович и В.С. Иванова – за помощь газете. **Редакция**

...за последнее десятилетие расширился спектр угроз военной безопасности РФ. Появились новые центры сил, претендующие на региональное лидерство, и источники военно-политической напряженности для России. Развертывание элементов глобальной системы ПРО существенно нарушает сложившийся баланс и в целом стратегическую стабильность. Тенденция эскалации напряженности по периметру наших границ увеличивает риск втягивания России в различные военные конфликты. **Анатолий Сердюков**

...нужно не забывать о том, что любые требования должны быть абсолютно конкретными, сопровождаться сроками их исполнения, обозначением последствий их невыполнения. Никаких 13-х и 14-х годов! С 7 мая наша страна остаётся без власти! В Думе - самозванцы, президент - узурпатор. Решать эту тему надо максимум до лета. **Косца**

... имущество посольства Израиля в Египте вывезли через Каирский международный аэропорт. В связи с эвакуацией «материальной части» в аэропорту была объявлена «чрезвычайная ситуация». Груз был доставлен утром на нескольких грузовиках и сопровождался службой безопасности израильского представительства.

Имущество из дипмиссии Израиля в Каире переправлено в Тель-Авив двумя самолетами израильских ВВС, разрешение на приземление которых в каирском аэропорту было получено от египетских властей заранее. Груз не проходил таможенный досмотр, так как израильтяне провели его по документам как «дипломатический».

В середине марта Народное собрание (нижняя палата парламента) Египта потребовало выдворить посла Израиля из Каира и отозвать из Тель-Авива главу египетского диппредставительства в знак протеста против «развязанной Израилем агрессии против палестинцев сектора Газа». **Александр Елистратов, РИА Новости**

...американского солдата, расстрелявшего 16 мирных афганцев, вывезли на военную базу США в Кувейте. Сделано это, в том числе и для его безопасности, поскольку афганцы могут устроить самосуд. Ранее талибы заявляли о планах мести в отношении американцев.

Шеф Пентагона Леон Панетта, говоривший о том, что солдату может грозить трибунал и смертная казнь, накануне сам прибыл в Афганистан, разобраться на месте. При этом он заявил, что США останутся в Афганистане до победного конца.

Когда самолёт главы Пентагона садился на британской военной базе, её ограждение протаранил автомобиль: на посадочной полосе машина загорелась, но самолёт Панетты не задела. Выяснилось, что за рулём был сотрудник базы — афганец. Он сейчас в больнице под охраной. **«Вести.Ru»**

...самый низкий процент доверия у министров правительства России. Им доверяет лишь 21 процент опрошенных, из которых полностью доверяет лишь 1 процент. Выше рейтинг доверия даже у судей (4 процента полностью доверяют и еще 21 — просто доверяют) и журналистов (3 и 27 процентов соответственно). Самый высокий рейтинг недоверия у местных властей - им просто «не доверяет» 30 процентов, еще 7 отказывает в доверии в принципе. Министры «отстают» несильно — у них показатель составляет 28 и 7 процентов соответственно. Милиция/полиция на фоне министров смотрится середнячком. Доверяет полицейским каждый четвертый (3 процента полностью, 24 — просто доверяют). Совершенно не доверяют служителям закона 5 процентов, просто не доверяют — 25. У судей ситуация тоже неблагоприятная, но и они с министрами сравниться не могут — им не доверяют в общей сложности 25 процентов опрошенных.

Картина, явленная опросом, запечатлела уже почти полный паралич власти, которую никто уже не любит. 35 процентов недоверяющих министрам — это 35 верных противников власти. А 21 процент доверяющих — это процент сторонников. Когда на выходе получается 49 процентов за «партию власти» - кто же в это поверит?

В этом смысле вся Россия — это одна такая Болотная площадь.

Может ее и некому объединить, чтобы «выселить» министров из их кабинетов, но определенно и защищать министров некому. Среднестатистический россиянин знает, что в суд ему обращаться смысла

нет, что здравоохранение плохое, а врачи — еще хуже. Он полагает, что в телевизоре — сплошь ложь. А местные власти и полиция не защитят его от беззакония. И в то же время он еще на что-то надеется. На обездоленных учителей и военнослужащих. На тех же врачей, случись что. И на Бога с его «служителями культа». Потому и пояс Богородицы популярнее Владимира Путина. Пошли бы три миллиона граждан прикоснуться к мощам действующего премьера? Как-то сомнительно. **Прислал Н.П. Зубков**

...телехолоуи показали картинку: 1941 год, к Москве рвутся армады фашистских бомбардировщиков, их сбивают советские зенитчики. И сразу — другая картинка, из нашего времени: к Москве по шоссе мчатся забугорные грузовики с кока-колой... Не смогли победить русских оружием — травят Эрэфию «мирным» ядом по приглашению медведопутиных... **И.Н. Ларин, Москва**

...«Надо убить президента Обаму!» — с этим радикальным предложением выступил в редакционной статье главный редактор и владелец еврейской газеты в Атланте, Atlanta Jewish Times, Эндрю Адлер. Чтобы спасти Израиль, пишет он, премьер-министр Нетаньяху должен приказать агентам «Моссада» в США замочить (take out) недружественного Израилю президента Обаму, чтобы его место занял дружественный вице-президент, и недвусмысленно указать, что политика США включает ликвидацию врагов еврейского государства. А именно — Ирана, Хизболлы, Хамаса. Адлер также призывает ударить по этим трем врагам незамедлительно, но эта часть его советов не вызвала такого резонанса, как слабо завуалированный призыв к убийству президента. «Это уже перебор», — сказали еврейские организации. О таком вслух не говорят. Адлер извинился, этим дело и обошлось. **Израэль Шамир**

...страх относительно снижения поставок нефти с Ближнего Востока из-за военного конфликта с участием Ирана является основным фактором, толкающим вверх цены на бензин. Как сообщает Lenta.ru, об этом заявил президент США Барак Обама, выступая по телевидению.

По его словам, бесполезные разговоры о возможной войне на Ближнем Востоке, которые ведут некоторые эксперты и политики, необходимо прекратить.

Рост цен на нефть, которая только с начала 2012 года подорожала более чем на 8%, сильно сказывается на экономике США, которые являются крупнейшим потребителем и импортером данного ресурса в мире. В 2011 году спрос на бензин в США снизился на 2,9%, а цены на топливо при этом выросли до рекордной отметки в \$3,521 за галлон. В итоге США закончили год чистым экспортером нефтепродуктов.

Согласно прогнозам министерства энергетики, США останутся чистым экспортером нефтепродуктов в 2012 и в 2013 годах. **Росбалт**

...в некоторых художественных произведениях есть очень интересные места.
«- Что Польша! — махнув в сторону рукой, молвил с усмешкой служивый. — Самая безначальная сторона! У них в Польше жена мужа больше — вот каковы там порядки.

- Значит, бабы мужьями владают! — с удивлением воскликнул плешивый. — Дело... Да что ж мужья-то, эк дураки? Для чё бабьё не приберут к рукам?..

- С бабьём в Польше сладу нет, никаким способом их там к рукам не приберёшь, - отвечал служивый, - потому нельзя. Вот ведь у вас ли в Рассеи, у нас ли в Сибири баба мужика хошь и хитрее, да разумом не дошла до него, а у них, у этих поляков бабы и хитрей и не в пример умнее мужа. Чего не захочется, всё на своём поставит...»

П.И. Мельников (Андрей Печёрский) — «На горах», т. 6, стр. 82. Г.П. Асинкритов

...купить неподкупных наших судей
Воистину может любой злодей,
И даже убийцу отпустят они,
Как было с Варравой в пилатовы дни,
И был бы чист нечестивец Ахан,
Когда бы куш был приличней дан, -
Ведь взятки такие брал навряд
Даже во сне прокуратор Пилат.

Х. Пьертурсон, исландский поэт XVII века

* * *

...между Россией и Японией накоплен богатый опыт сотрудничества в Сибири, где российские предприятия вместе с компанией “Мицуи” ведут разработку Эльконского месторождения урана, и на Сахалине, где “Газпром” совместно с японским консорциумом Japan Far East Gas разрабатывают проект строительства завода по сжижению природного газа и его дальнейшей транспортировки в Японию. **Виктор Суковицын, pravda.ru**

* * *

...разговор в поликлинике Выхино двух врачей:
- Проверка ЕР. Всем приказано улыбаться... Хотя не хлопать и то уже хорошо. **Юрий Терновский**

* * *

...несколько лет тому назад на проспекте Просвещения дверь в дверь рядом с театром «Аквариум» открыли магазин «Для взрослых». Разрешить такое соседство мог только человек истинно демократической ориентации. Каждый раз, когда мне приходилось мимо проходить или проезжать, я искал покупателей, но переименованные ленинградцы у дверей этого заведения не толпились. За пару лет я их так и не увидел, ни одного входящего или выходящего. Впрочем, однажды после детского утренника одна мамаша с двумя малышами прямо из театра вошла в это заведение, но через несколько секунд пулей вылетела оттуда.

Усиленная реклама товаров этого магазинчика на телевидении в самом идиотском телесериале «Счастливы вместе» ажиотажного спроса не вызвала. По законам рынка это заведение должно бы давно протянуть ноги, но оно продолжало жить загадочной жизнью. Кто-то явно их подкармливает.

О. Гурин

* * *

...экс-президент США Р. Рейган в своих мемуарах написал о том, что в Рейкьявике с изумлением узнал от Михаила Сергеевича о согласии антисоветской части тогдашней элиты, в том числе получается и от самого Горбачева, на развал СССР, а ведь это был только 1986 год! **Прислал Е. Новиков**

* * *

...если Горбачёв умрёт своею смертью – это будет его большим достижением... **Джекки, сердобольная гестаповка**

* * *

...автоконцерны утверждают, что себестоимость производящихся в России автомобилей иностранных брендов не ниже, а выше, чем у импортных моделей. То есть мнение, что в нашей стране выпуск машин может быть выгодным за счет дешевой рабочей силы и низкой стоимости энергоносителей, оказалось неверным. Представители калужского завода, выпускающего модели Peugeot, Citroen и Mitsubishi заявили, что даже в Европе производство автомобиля обходится на 5% дешевле, чем в России, а в Китае и Корее выпускать машины еще выгоднее. Там себестоимость автомобиля оказывается на 15-20% ниже, чем у нас. **Ведомости**

* * *

...главная тайна терактов 11 сентября 2001 года, а именно загадочное падение третьего небоскреба в Нью-Йорке, раскрыта в докладе следствия. Об этом сообщает британская телерадиокорпорация Би-би-си.

Согласно данным, которые предварительно просочились в СМИ, причиной падения 47-этажного небоскреба стали обыкновенные пожары, которые одновременно бушевали на разных этажах здания.

К такому выводу пришли специалисты американского национального института стандартов и технологий, и если в официальном докладе эта информация подтвердится, то это станет первым и единственным случаем обрушения небоскреба из-за пожаров.

Согласно информации Би-би-си, сторонники теории заговора считают, что это был контролируемый подрыв здания, а вовсе не результат пожаров. По их мнению, теракты 11 сентября были использованы Белым домом и Пентагоном в своих интересах для ведения войн на Ближнем Востоке, передает агентство “Интерфакс”.

“Здания, которые рушатся естественным образом, падают по пути наименьшего сопротивления, - говорит Ричард Гейдж, инженер, не верящий в официальную версию событий. - Они не рушатся идеально ровно, как будто испытывают свободное падение. Очевидно, что это подрыв”. **Infox.ru**

* * *

...новые губернаторы в 38 регионах страны за четыре года — вот единственный результат, которым по праву гордится Дмитрий Медведев. “Губернаторами стали новые амбициозные лидеры, и это уже сказывается на бизнес-климате”, — хвалится президент. Заметим, впрочем, что смена губернаторов хоть и внесла свои изменения в экономическую жизнь регионов, но связаны эти перемены не с бизнес-климатом как таковым, а скорее с переделом собственности.

...И уж никак не волевыми качествами действующего президента объясняют специалисты тот факт, что произошли эти значимые перемены именно в медведевский срок. “В принципе я допускаю возможность того, что одна из ролей, отводимая Медведеву, была как раз роль чистильщика, поскольку у Владимира Путина перед губернаторами, приведшими его к власти, еще сохранялись обязательства”, — отмечает директор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко. Как бы то ни было, федеральные компании по итогам губернаторской чистки получили ранее им недоступные важнейшие региональные активы. **Анна Васильева, “Коммерсантъ Деньги”, 05.12.2011**